ECONOMÍA; LAS DOS CARAS DEL ESPEJO



PÁGINA 7

ENERGÍA NUCLEOELÉCTRICA EN EL URUGUAY



PÁGINA 11

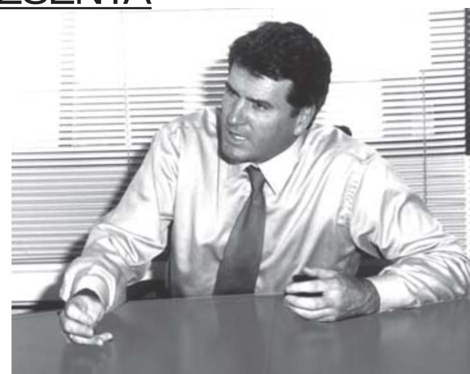
ENTREVISTA EXCLUSIVA A PEDRO BORDABERRY

«Esta gente ha sembrado en estos años tanto odio, tanto rencor, que han vuelto a partir al Uruguay al medio.»

EL EX MINISTRO DE TURISMO DENUNCIÓ A QUIENES PRACTICAN LA «POLÍTICA DE TRINCHERA», Y AGREGÓ QUE HAY GENTE EN EL GOBIERNO VIVIENDO EN EL MUNDO DE LOS AÑOS SESENTA

PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
MENSUARIO - AÑO I - NUMERO 1
NOVIEMBRE 2006

En una entrevista realizada antes que se diera a conocer el procesamiento de su padre, Pedro Bordaberry analizó con periodistas de NACION la actualidad nacional, y si bien se acordó no tocar el tema del ex presidente y gobernante de facto para no obstaculizar de ninguna forma la acción de la Justicia, ratificó las afirmaciones hechas en el programa Zona Urbana respecto a Rafael Michelini, y agregó otros testimonios.



-Usted acusó en cámaras al senador Rafael Michelini, de cuerpo presente, de haber lucrado durante treinta años con la muerte de su padre. ¿Lo dijo en un momento de ofuscación o usted realmente cree que el ha tenido ese tipo de conducta?

En el fragor de una discusión uno dice muchas cosas, pero yo llegué a esa conclusión después de ver cuál había sido la actuación del senador Michelini. Y otras personas me habían dicho que habían llegado a la misma conclusión. O sea que no solamente porque cuando lo grabé él decía una cosa en el mano a mano y decía una cosa totalmente distinta en el juzgado, sino que yo tenía dos antecedentes que estoy autorizado a citar. Uno es el de Carlos Ramela, que cuando empezó a trabajar en la Comisión para la Paz, a entrevistarse con familiares de desaparecidos, tenía una buena impresión de Michelini, y ahí se encontró con que los familiares de los desaparecidos no tenían esa misma imprtesión. Ellos le decían *'Michelini está tratando de sacar una ventaja política, y muchas veces por hacerlo hecha a perder las investigaciones*' y ese protagonismo llevaba a que le hiciesen saber eso a Ramela. El segundo antecedente es de José Villar, que fue ministro de Industria, pero antes de serlo trabajaba en la embajada en Buenos Aires como ministro consejero y estaba encargado de conseguir información allá. Y un día Villar se encontró con Rafael Michelini –esto estoy autorizado a repetirlo pero lo ha dicho públicamente el propio Villar- al principio de las actuaciones de la Cimisidón para la Paz y aquel le dijo que el presidente Batlle lo que tenía que hacer eran dos cosas: una tratar de solucionar el caso de Simón Richelo, y la otra declarar que en el caso del padre de él, Zelmar Michelini, y en el de Héctor Gutiérrez Ruiz, había responsabilidad del Estado uruguayo. Y que con eso se arreglaba todo y no había más investigaciones de desaparecidos y ningún tipo de reclamos por de

(continúa en página 8)

REFLEXIONES SOBRE DEFENSA NACIONAL



PÁGINA 10

LA IRRACIONALIDAD DE LOS «RACIONALES»



PÁGINA 6

EL FANTASMA DE LAS CONSPIRACIONES



PÁGINA 12

LA TECNOLOGÍA APLICADA AL FÚTBOL



PÁGINA 16

ABSURDO INSTITUCIONALIZADO

¿«QUINTA AVENIDA» PASARÍA A LLAMARSE «BIN LADEN AVENUE?»

¿Cómo reaccionaría el lector si le informáramos...

…que la Quinta Avenida de Nueva York ahora se llama ***Bin Laden Avenue***?

…que Armenia ha designado con el nombre de ***Turquía*** a la principal arteria de su capital?

…que para no ser menos, las autoridades turcas denominaron ***Lepanto*** al buque insignia de su Armada?

…que una provincia del Paraguay ha pasado a llamarse ***Triple Alianza****?*

Sospechamos que al leer tan insólitas cuan ficticias novedades, el público, airado, nos exigiría la devolución del importe de su ejemplar de NACIÓN.

Y sin embargo, ese mismo lector circula, quizá diariamente, bajo las ominosas Horcas Caudinas de la avenida montevideana que ostenta el nombre de un personaje cuya exaltación en el nomenclátor es tan absurda como las imaginarias *autoflagelaciones colectivas* que mencionamos al principio.

A diferencia de todos esos casos de ficción, nuestra ciudad sigue honrando, real y cotidianamente, a un personaje –Sarmiento— que



prodigó las más incendiarias calumnias contra nuestro General Artigas, en términos como los siguientes: **"*Era un salteador, jefe de bandoleros, un tártaro terrorista. Treinta años de práctica, asesinando y robando, le dieron títulos indiscutibles para ejercer el mando sobre el paisanaje de indiadas alborotadas. Él acaudilla a los indios sal-***

(continúa en página 4)

NOTICIAS

sucesos 30 días

29 octubre

MEDIO ARGENTINO CALIFICA DE «BROTE DEL PEOR NACIONALISMO Y AUTORITARISMO PRIMARIO Y CERRIL» ACTITUD DE PIQUETEROS DE GUALEGUAYCHÚ

Como reconoció el importante medio periodístico argentino CLARIN, luego de la asamblea realizada por pobladores de la ciudad *«en algunos comercios de Gualeguaychú los carteles con la leyenda 'No a las papeleras' dejaron su lugar a otros más elocuentes: 'no atiendo uruguayos' o su similar 'uruguayos abstenerse»*
Por su parte Leopoldo Cayrus, presidente de la Asociación comercial de Río Negro dijo a los medios que *«Desde que comenzaron los cortes ha habido una clara posición de antipatía hacia cualquier coche fraybentino que pase el puente o transite por Gualeguaychú», confirmando la afirmación de un prominente piquetero de que «Es un clima muy hostil el que se vive acá y en algún momento esto se va a salir de control».*
Aludiendo a que en la asamblea realizada el 29/10, periodistas uruguayos fueron «echados» de la sesión, el periodista de Clariín Miguel Wiñaski escribió: *«se tuvieron que ir repudiados a viva voz, insultados como si fueran culpables de algo. Es un brote del peor nacionalismo. Una exhibición de autoritarismo primario y cerril».*



Mientras tanto el mencionado Cayrus agregó que ya nadie cruza el puente, y que ir a Gualeguaychú es exponerse a pasarla mal, en cualquier lugar se deben soportar comentarios groseros o insultos.

TAMBIÉN EL INTENDENTE

Omar Lafluf, titular de la comuna de Río Negro, ha debido reconocer que los niveles de tensión entre los habitantes de ambas ciudades limítrofes ha crecido.
«La antipatía ha ido en aumento. Esto no afecta solamente las relaciones de vecindad sino que también involucra a las familias que tienen integrantes en uno y otro lado de la frontera.En reuniones, el tema papeleras está prohibido poque inmediatamente da paso a una áspera discusión; así está el asunto de radicalizado», ha dicho.

7 noviembre

EL URUGUAY Y EL MUNDO DESPIDIERON A ALBERTO SPENCER

El 3/10 falleció en una clínica de Cleveland el idolo futbolístico de ecuatorianos y uruguayos Alberto Pedro Spencer, que había concurrido a someterse a una intervención quirúrgica al corazón. Tenía 67 años y era el máximo artillero de la copa Libertadores de América con 54 goles, 48 convertidos con la camiseta de Peñarol y 6 con la de Barcelona de Guayaquil, totalizando 510 goles en partidos oficiales, 326 de ellos para el equipo oriental.
Con él fue ocho veces campeón uruguayo y también obtuvo tres veces el título de mejor de América y dos veces ganador de la Copa intecontinental, en 1961 y 1966, derrotando en finales en las que Spencer marcó 6 goles, al Benfica y al superpoderoso Real Madrid.
Tuvo el honor además, que pocos extranjeros han logrado, de vestir la camiseta celeste en dos amistosos, frente a Checoslovaquia en 1962, y en la misma Wembley frente a Inglaterra en 1964, aportando un gol para el triunfo uruguayo 2-1.
En la selección de su país natal, Ecuador, jugó 11 partidos, marcando 4 goles.



Spencer residía desde su retiro en el Uruguay, donde se desempeñaba como cónsul ecuatoriano, su esposa era chilena y tenía tres hijos uruguayos. El gobierno ecuatoriano fletó un avión de la Fuera Aérea que trasladó el cadáver de Spencer desde Estados Unidos, hasta Guayaquil donde el lunes recibió un homenaje, y luego hasta Montevideo a donde llegó para ser sepultado en Uruguay como fue su deseo.
«Hoy despedimos a un grande entre los grandes», afirmó el dos veces presidente uruguayo y presidente de honor del Peñarol, Julio María Sanguinetti, en el homenaje realizado antes de su sepultura.

10 noviembre

121.452 postulantes para 200 empleos públicos!



Al cierre de las inscripciones para interesados en ingresar como administrativos de la Intendencia Municipal de Montevideo los datos primarios indican que se anotaron 142.047 personas para el sorteo para designar a quienes concursarán por los empleos mencionados. 88.288 son mujeres y 53.759 son hombres, y se mantendrá la proporción emergente de esas cifras para el sorteo de los concursantes.
La franja etaria más numerosa corresponde a la de entre 18 y 35 años, donde se postularon 121.452 para 870 puestos de concurso para ocupar 200 empleos.
Mientras tanto, 20.599 mayores de 36 años y menores de 45 se anotaron para ser uno de los 70 sorteados para poder concursar.
De esta manera el Gobierno Central y el Departamental de Montevideo (medio país) continúa con una política contraria a la que el sentido común parece indicar, ya que mientras los economistas aconsejan achicar el costo del Estado, socio mayoritario de cualquier empresario en el Uruguay, se siguen ampliando los puestos de trabajo y los niveles de salarios públicos, con aumentos como los que se aplicaron a puestos de confianza del gobierno, que llegaron al 105 %.
La gran demanda no sólo revela la gran crisis ocupacional que vive el pais, sino la gran preferencia de la población por el empleo público, cuyos funcionarios se han transformado en una especia de aristocracia laboral, privilegiados por altos salarios, poca exigencia de productividad e inamovilidad casi absoluta.

7 noviembre

PRESIDENTE PROPUSO UNIFICAR FERIADOS

Sorpresivamente el presidente Tabaré Vázquez anunció en Salto que promoverá una ley para concentrar todos los festejos patrios en el feriado del día del natalicio de Artigas, el 19 de junio.



Explicó que esta fecha pasaría entonces a ser un *«símbolo que fuertemente unirá a todos los uruguayos de aquí en más para que nunca más entre uruguayos exista lo que existió y para que nunca más tengamos que arrepentirnos de cosas que han pasado en nuestro país».*
La idea es suprimir los actos oficiales de los días 19 de abril, 18 de mayo, 18 de julio y 25 de agosto, para evitar el *«esfuerzo humano y económico»* que demandan.
La propuesta no tuvo una acogida calurosa de parte de la población, y en un primer momento sólo el comandante del Ejército, general Jorge Rosales expresó su conformidad con la misma.
Vázquez se refirió también a la obra en conjunto que en el departamento norteño realizan civiles y militares, construyendo 1500 kilómetros de caminería y 40 vivendas:
«Civiles y militares, soldados de nuestra patria, van a trabajar juntos, para construir juntos lo que todos queremos construir hacia el futuro, un país que pertenezca a todos los uruguayos sin excepciones y sin ningún tipo de categorización», expresó.

NOTICIAS

12 noviembre

DIFERENTES CONCLUSIONES LUEGO DE INTERNAS FRENTISTAS

Mientras que fuentes frenteamplistas aseguraron que la concurrencia a las urnas en las internas del 12/11 *«superó ampliamente todas las previsiones»* y que el acto *«desbordó las expectativas»*, otros analistas sostienen que en realidad hubo alrededor de cien mil votantes de la interna anterior que faltaron a la cita en esta oportunidad, y que el incremento de la concurrencia al sufragio se debió a que en la oportunidad podían votar desde niños de 14 años en adelante.

Entre las personalidades frentistas que se expresaron al respecto de las internas en los distintos medios, estuvo el ministro de Ganadería José Mujica que atribuyó lo que el considera un triunfo, a una respuesta a *«la guerra que le hicieron al gobierno»* (?) y al estilo de la oposición, *«que cae en una cuestión chabacana»*. Como quien dice, el muerto se asustó del degollado.



Igualmente críptico, aunque más fino, el ministro de Vivienda y Medio Ambiente Mariano Arana dijo que *«era necesario dar muestras inequívocas del espíritu democrático y ajeno a todo tipo de actitudes inconvenientes que de alguna manera socavan o minan la credibilidad institucional del país»*.Como para avergonzar al famoso Cantinflas

Sin embargo, alguna parte minoritaria del periodismo cuestionó la pertinencia de esta elección, ya que considerando que la Constitución establece las normas democráticas que deben regir la forma de gobierno de los partidos, con elecciones internas obligatorias en fechas estipuladas para elegir las Convenciones -organos constitucionales de conducción elegidas por ciudadanos mayores de edad-, esta movida política del Frente Amplio constituiría una afrenta a las leyes vigentes en el país.

13 noviembre

LACALLE SORPRENDIÓ A PROPIOS Y EXTRAÑOS

Refiriéndose al ofrecimiento político del gobierno central de ocupar los cargos disponibles en los entes autónomos y servicios descentralizados de la Administración, el ex presidente Luis Alberto Lacalle sostuvo en el seno del Directorio de su partido que le parecía *«buena la ocasión para revisar lo actuado»*y que si el Frente Amplio quiere examinar lo decidido en esta materia, «no se puede dejar de analizar dicha oferta».

El doctor Larrañaga, presidente del Directorio nacionalista dijo a los medios que *«Lacalle quería reabrir el tema, y el Directorio por unanimidad estimó que el asunto estaba laudado, que era inmodificable e irreversible»*.

Hay que recordar que su sector se había opuesto en el período anterior, cuando no tenía la mayoría, a integrar un gobieno de coalición con los colorados.

Por su parte el lider de «Correntada Wilsonista», el senador Francisco Gallinal, opinó que las propuestas de Lacalle fueron *«inoportunas e inconvenientes»,* y destacó la contradicción de que *«cuando Correntada solicitó que el tema de la incorporación a los entes sea analizado, Lacalle fue el principal opositor. Ahora plantea lo contrario»*.



TAMBIÉN EL HERRERISMO

Pero también el Herrerismo se mostró sorprendido y en desacuerdo con lo planteado por su líder Lacalle, declarando el intendente maragato Juan Chiruchi que durante un cuarto intermedio para considerar el planteo, que los tomó de sorpresa, comunicaron a Lacalle su disconformidad con el mismo y su apoyo incondicional a la resolución partidaria adoptada respecto a la no integración de entes autónomos y servicios descentralizados.

Lacalle habría aceptado la postura de sus compañeros de sector, pero habría mantenido discrepancias con algunos aspectos: *«No estoy de acuerdo con eso de inmodificable e irreversible»,* habría dicho.

El Herrerismo aseguró también que a pesar de los desencuentros «la unidad partidaria se mantiene intacta».

20 noviembre

SE CONCEDIÓ EXTRADICIÓN DE JUAN PEIRANO

Finalmente la Justicia norteamericana falló favorablemente sobre el pedido de extradición del banquero Juan Peirano Basso, acusado de haber participado del vaciamiento del ex banco Montevideo, pero la entrega del acusado será demorada por la apelación que gestionará su defensa.

Juan Peirano estuvo cuatro años prófugo luego de ser señalado como principal responsable de las actividades delictivas del grupo Velox, hasta que hace seis meses fue detenido en Miami, en el marco del Tratado de Extradición y Cooperación en materia penal, que fuera ratificado entre Uruguay y EE.UU. en 1983. Llegado el caso de hacer efectiva la extradición, un agente de Interpol Uruguay viajará a Estados Unidos para trasladar al imputado a nuestra capital para su juzgamiento, debiendo comparecer entonces ante la jueza Graciela Gatti y el fiscal Rafael Ubiría. Este último pidió recientemente la condena de los hermanos de Juan Peirano procesados en agosto de 2002 y presos en Montevideo (Dante, José y Jorge) por «insolvencia societaria fraudulenta».



JUAN PEIRANO BASSO

Hay que recordar que pedidos anteriores de extradición de Juan fueron devueltos por presentar «defectos sustanciales que hacían imposible su ejecución en tribunales extranjeros», lo que hacen de este caso uno de los más largos y accidentados en curso.

20 noviembre

PROCESAN A BORDABERRY Y FAMILIA ANUNCIA QUE DEFENSORES APELARÁN

En un fallo sospechoso de haber sido influido por el gobierno, la Justicia resolvió el procesamiento del ex presidente y ex dictador Juan María Bordaberry por supuesta responsabilidad en la muerte de dos ex legisladores y dos terroristas tupamaros en la Argentina, en la década del setenta.

Sectores radicales de la coalición de gobierno y del movimiento obrero organizaron un verdadero carnaval callejero con números musicales incluidos para festejar el fallo, pero no logaron la incorporación de público, de la gente común, en la manifestación, de dudoso gusto.

Hasta donde se conoce el alegato en el que se fundamentó la decisión judicial, no presenta pruebas concluyentes sobre responsabilidad del procesado en los hechos que se le imputan, apenas algunas opiniones, y conclusiones subjetivas.

Por su parte, los familiares del encarcelado Bordaberry realizaron una conferencia de prensa en un hotel capitalino en la que anunciaron que la defensa apelará el fallo debido a que la sentencia del juez Timbal estaría viciada por presiones ejercidas por legisladores y jerarcas del Gobierno.

El hijo de Bordaberry aclaró además a los periodistas presentes: *«Quiero aclararles y hacerles saber que apenas se enteró nuestro padre de lo que había dispuesto el señor juez, se presentó en forma voluntaria»,* y que lo que lamentaba *«muy profundamente, son las tremendas presiones políticas a las que se ha sometido a la Justicia en el último año y medio, con clarísimo ánimo de revancha»*.



Peñarol hizo suyo el clásico del Apertura

26 noviembre

Después de dos años sin triunfos en partidos clásicos Peñarol se impuso por goleada frente al tradicional rival y quedó dependiendo de sí mismo para logar un título en el que nadie creía en las primeras fechas del campeonato.

Claro que este partido se dio en un contexto favorable, ya que Nacional después de la derrota sufrida en la fecha anterior quedó sin posibilidades de llegar al título de campeón, lo que le quitó una poderosa motivación.

También como descargo de Nacional para tan humillante derrota, hay que tener en cuenta que numerosos lesiones mermaron su plantel, caso de su jugador más desequilibrante, el «Chori» Castro.

Y Peñarol parece cumplir con aquella máxima de que renacerà en cada primavera.



sucesos 30 días

COLUMNISTAS

LA REFORMA TRIBUTARIA: EXTRAÑO TRAMITE


ALEM GARCIA

Llama la atención el trámite que se le está dando al proyecto de reforma tributaria. Como es de público conocimiento, respecto a esta iniciativa existieron profundas discrepancias entre los sectores que integran el gobierno. Varios grupos apoyaron de entrada al proyecto y otros, fundamentalmente, el MPP, tuvieron serios reparos a la iniciativa.

Presentada la misma, como es lógico, dada la enorme trascendencia del proyecto de ley, se le dio al tema una gran publicidad. Luego, como que desapareció de la escena.

Y ello porque la negociación entre los sectores del gobierno para saldar sus diferencias se ha estado realizando en secreto, a espaldas no sólo de la opinión pública, sino, además, con total y absoluto desconocimiento de los restantes partidos políticos.

Lo que constituye un hecho sumamente grave.

No es razonable ni conveniente que un asunto que interesa a toda la nación, nada más ni nada menos que un proyecto que alterará sustancialmente el régimen impositivo en el país, se esté negociando de esta manera: en secreto.

¿Qué pasará cuando culmine esta negociación? Quedará atado (y bien atado) el nudo y el paquete no podrá abrirse. Después de la compleja negociación entre los sectores que integran la coalición gubernamental, estará todo absolutamente resuelto. Por tanto, los partidos políticos que no integran el gobierno no tendrán la oportunidad de cambiar ni siquiera una coma.

Es ésta una violación flagrante de la Constitución de la República, que tiene previsiones muy precisas respecto al trámite para la aprobación de las leyes.

Un proyecto de ley de reforma tributaria, por la importancia que tiene, debe tramitarse en el Parlamento Nacional y no tras bambalinas.

Siempre he sostenido que hay que terminar con la maraña de tributos. No es conveniente que exista en el país un sistema tan complejo y con tantos gravámenes.

Siendo legislador fui partidario de sustituir esta verdadera maraña de casi treinta impuestos diferentes, por el sistema del mono tributo a la renta o utilidad real, en todos los rubros de explotación, industrial, comercial, productiva y de servicios.

Pero, la reforma tiene que ser lógica, eficiente, racional y, fundamentalmente, justa. El mal llamado proyecto de impuesto a la renta que elaboró el actual equipo económico, no establece lo que técnica y conceptualmente es un impuesto a la renta. La renta es la diferencia entre el ingreso y el egreso; es la utilidad neta. El gobierno, con el proyecto que se está estudiando en secreto, en realidad pretende gravar el ingreso total, permitiendo la deducción sólo del egreso o gasto por concepto de salud.

Algún vocero del equipo económico manifestó que los grandes contribuyentes no tienen que estar inquietos, porque la carga o presión tributaria no se alterará para ellos.

Trascendió, también, que el monto no imponible será de $ 7.410. Extremo éste cuestionado por los legisladores del MPP, pero, que al parecer, quedó firme, dada la postura del Ministro Astori. Los que ganen menos de tal suma no pagarán el impuesto.

¿Quién pagará, entonces, este mal llamado «impuesto a la renta»? Es obvio: sólo la clase media, integrada por rehenes que no pueden escapar al contralor del sistema, es decir, quiénes viven de sus sueldos y jubilaciones que superen el casi miserable monto no imponible.

¿Es ésta una reforma tributaria justa? Usted, seguramente, tendrá la respuesta.

VARIOS

¿«QUINTA AVENIDA» ... (viene de página 1)

vajes por el derecho del más salvaje y el más enemigo de los blancos. Artigas: el bandido, el monstruo, vergüenza de su provincia, ignorante, rudo, sucio y sangriento ídolo con chiripá, el más famoso vándalo que hayan producido las campañas pastoras, el insigne malvado y salvaje animal… sediento de pillaje y depredación, endurecido animal de rapiña, incivil, extraño a todo sentimiento de patriotismo, introductor de todos los degüellos y exterminios, lleva por séquito inseparable el saqueo, la violencia y la matanza, siendo la muerte y la devastación sus únicos impulsos, sus únicos propósitos” (Sarmiento, Obras Completas, Tomo XVII).



Semejante atrocidad –no la furia vesánica de Sarmiento, que es materia de la psicopatología, sino la cómplice perpetuación de su nombre por sucesivas camadas de políticos profesionales vernáculos— es pública confesión, por parte de dicha casta gobernante, de que sus lealtades no residen en la Patria y el pueblo oriental, sino en poderes extraños y ajenos a nuestro ser histórico.

Pero además -y mucho más importante— el hecho forma parte de un programa de cercenamiento de nuestras raíces históricas que ya no se limita, como otrora, a ocultar las glorias genuinas de nuestros mayores y a deformar cuidadosamente la historia, sino que **exige impúdicamente admiración pública** para los enemigos de la Patria e implícitamente suma sus insolencias a las propinadas por el “genial educador” contra el arquetipo de nuestra nacionalidad.

¿El objetivo? Plasmar pueblos que repudien su propia identidad, vaciados de conciencia histórica, amaestrados para tolerar todos los abusos y exacciones, como garantía de que no se rebelarán contra los amos definitivos del Gobierno Mundial.

Por eso celebramos la iniciativa de la audición CONTROVERSIAS – el vocero nacional y popular de oposición extraparlamentaria— de recoger firmas de ciudadanos de todas las tendencias para extirpar del nomenclátor montevideano tan impropia denominación y sustituirla por el nombre de un genuino representante del espíritu nacional.

Exhortamos a adherir a esa campaña de salubridad colectiva e iniciar, a través de la afirmación de nuestra dignidad y respeto por nuestro general y estadista, el proceso de restablecimiento de un orden sociopolítico y cultural que ha sido subvertido en todos los planos.

De Pluma Ajena

PUBLICACIÓN RECOMENDADA : CENTROS CÍVICOS PATRIÓTICOS

Boletín de actualización de la situación argentina e internacional que dirige Santiago Roque Alonso. De su número más reciente destacamos:

-*A las puertas de la desintegración* : Análisis premonitorio sobre el programa “balkanizador” de los globalizadores para esta parte del mundo.

-*La soberanía y la refundación del Estado Nacional*: Un llamamiento a terminar definitivamente con el régimen de dominación colonial y unitario iniciado (¡también para los orientales!) en Caseros.

El e-mail de esta publicación es: ***centrosp@yahoo.com***

Dirección: *Sucursal 2 (Congreso) – Callao 248 – Casilla de Correo 42, GP 1042 – Buenos Aires, Argentina – Teléfono 4825-2290.*

COMUNICADO DEL COLEGIO DE ABOGADOS DEL URUGUAY:

A LOS PROFESIONALES UNIVERSITARIOS

La Reforma Tributaria a estudio del Parlamento, dispone que los profesionales universitarios cuyos ingresos superen el límite que discrecionalmente fije el Poder Ejecutivo, deberán pagar no el Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF), sino el Impuesto a las Rentas de las Actividades Económicas (IRAE).

Mientras el contribuyente del IRPF pagará a tasas progresivas entre el 10% y el 25% sobre el 70% de los ingresos que facture anualmente en el ejercicio libre de la profesión, el contribuyente del IRAE deberá pagar el 25% de la renta neta (ingresos brutos menos los gastos debidamente documentados).

Además deberá pagar Impuesto al Patrimonio, sin mínimo no imponible, por los bienes afectados a las actividades profesionales, a una tasa proporcional al 1,5%.

Y para cumplir correctamente con esas obligaciones, será necesario contratar a un contador y pagarle los correspondientes honorarios.

El tratamiento fiscal proyectado es injusto. Los profesionales no somos empresas pues no combinamos capital y trabajo y por lo tanto no corresponde que se nos asimile a ellas.

Es inconstitucional, además, que el Parlamento delegue en el Poder Ejecutivo la facultad de determinar el límite de ingresos a partir del cual se deberá pagar el IRAE.

Queremos proponer alternativas más justas y arregladas a Derecho.

Reclamamos que el Parlamento y el Gobierno nos escuchen.

Exhortamos a los profesionales de todo el país a hacerse oír.

Montevideo: 9 de octubre de 2006. **Colegio de Abogados del Uruguay**

EDITORIAL: UN PROYECTO DE PAÍS

EN ESO ESTAMOS MI GENERAL !!!



Entre sus manos tiene usted un nuevo medio para la difusión de ideas: NACIÓN sale hoy a la luz pública como instrumento de orientación y concientización, en momentos donde todo es confuso y no se vislumbra que, con coherencia, alguien aclare como es debido los sucesos.
Nuestra forma de pensar -que es nuestro sentimiento- es el artiguismo en todo su alcance político, social y económico. No es enseñar lo que pretendemos, sí orientar a quienes sienten ese vacío ideológico que se produce porque desde la enseñanza hasta en lo cotidiano se trata en forma superficial el pensamiento del prócer. Las oligarquías de ambas márgenes del Plata, siempre que pudieron buscaron restar trascendencia y ocultar el pensamiento artiguista, -y hasta llegaron a injuriarlo- para proteger mezquinos intereses, contrarios a los de la mayoría del pueblo.
Por eso sentimos que es es nuestro deber y debería ser el de todos los compatriotas, llegar a los hechos, revelar al conocimiento general el pensamiento artiguista en toda su grandeza, y probar su absoluta vigencia. Aplicado como se debe será el instrumento para revertir el estado de debilidad material, mental y moral en que han sucumbido las últimas generaciones de orientales, empujadas por intereses imperialistas favorecidos por la ambición, y el oportunismo de personeros criollos, sus socios minoritarios. Y todo favorecido por el derrumbe de los partidos tradicionales, cuyos dirigentes perdieron la confianza del pueblo y no estuvieron a la altura de las exigencias de los nuevos tiempos (Haya paz en sus conciencias).
Así nos presentamos, porque así somos, y para que no haya dudas ni calificaciones perversas -equivocadas o malintencionadas- insistimos: nos debemos a Dios, a la Patria y a nuestro pueblo; somos cristianos, nacionalistas y artiguistas, y en tanto esto último, orientales, y nada más que orientales.
Desde el fondo de nuestra historia nos llega un mandato: ***«...síganme cuantos gusten, en la seguridad de que yo jamás cederé...»***
EN ESO ESTAMOS, GENERAL.

Sergio Capelo

PERIODICO NACION
ORGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
periodiconacion@hotmail.com
MENSUARIO INDEPENDIENTE - INSCRIPCION EN EL MEC: Nº 2089
DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE: Sergio Capelo
ES UNA PRODUCCION DE FRESA EDICIONES
Chayos 4806 Tel 513 0092 - RUC 21 1559 140019
FRE.SA ediciones
Impreso en CIDESOL:
cidesol@internet.com.uy

Un grupo de ciudadanos nos hemos propuesto trabajar en definir el pro yecto de país al que aspiramos. Como señalaba Juan Zorrilla de San Martín, en su notable «Epopeya de Artigas» -donde explica excelentemente la génesis del pueblo Oriental- *«...Groussac no encuentra a nadie con la visión, siquiera confusa del edificio futuro, entre los hombres del 25 de Mayo de 1810...»*. En pleno Siglo XXI, los orientales viven la misma situación, pero manteniendo la misma génesis geográfica, étnica, cultural, etcétera, que tan claramente define esa obra.

El aturdimiento que produce el materialismo globalizador y deshumanizado, donde todo pasa por la economía capitalista o marxista y donde la ciencia solo está al servicio del consumismo, dejó de lado momentáneamente los valores espirituales esenciales del hombre. Este, como un robot, sólo actúa en función de ese aturdimiento, siendo incapaz de razonar, sin los esquemas que imponen los medios de comunicación masivos en una verdadera tormenta de ideas enlatadas que lavan el cerebro y nos hacen menos independientes, como individuos o como estados.

Si los partidos políticos tuvieron en algún momento visiones del edificio al que se refiere la obra, ahora solo tienen la visión globalizadora de los economistas globales. El Proyecto estatista, casi socialista, del Partido Colorado de principios del Siglo XX, se desdibujó y pasó a transformarse en un proyecto neoliberal en este siglo. De la misma manera la posición nacionalista del Partido Nacional, relacionado al campo, al interior, a la producción del agro, a la contraposición de la cultura de la ciudad, se transformó también en un proyecto neoliberal que no tiene diferencias con la de su oponente tradicional.

Por si todo esto fuera poco nos encontramos con un nuevo actor, el Frente Amplio, acumulación de grupos mas o menos marxistas y socialistas, desde el punto de vista teórico-ideológico. Destaco que es así teóricamente, porque enarbolando las banderas del marxismo el actual gobierno se esfuerza en cumplir con todos los criterios de la economía neoliberal, ante el desconcierto de sus ingenuos militantes que esperaban nacionalizaciones, reformas agrarias, etcétera, razón de ser de una economía marxista. Esos neoliberales encubiertos quieren TLC con EE.UU., van al FMI, logran que Busch diga que son aliados estratégicos, visitan los principales centros de poder capitalista, por ejemplo.

Los pobres e ignorantes sindicalistas marxistas del PIT-CNT y los pseudos intelectuales de la izquierda que no se enteraron que el sistema socialista se cayó, al igual que el muro de Berlín, o que en la China Comunista prevalecen los criterios capitalistas y no los marxistas, miran desconcertados las maniobras de la dirección política de su gobierno izquierdista sin entender nada.

Para encubrir su tendencia neoliberal el actual gobierno realiza algunas acciones de camuflaje que se limitan a dos aspectos: entregar plata al PCU para que la reparta en el famoso Plan de Emergencia y atacar a las FF.AA. que para el colectivo es lo que más se parece a una derecha, según el criterio marxista que no quiere percibir ideas nacionalistas en su mundo internacionalista.

Acá es que podemos afirmar que los extremos se juntan, el capitalismo internacional despiadado y el internacionalismo marxista, esforzándose por destruir la individualidad, esencia del ser nacional que nos identifica, transformando al hombre en un esclavo de la producción en cualquiera de las dos concepciones.

Ante esta realidad no nos queda más que volver a analizar nuestra génesis, estudiar la realidad y comenzar a definir el edificio que queremos construir.

Por ello creemos necesario empezar a elaborar un movimiento nacional, que por principios responda a las siguientes caractrísticas:

1- Nacionalista.

Tomamos como definición el amor a la nación a la que pertenecemos y a lo que le pertenece, esforzándonos por librarnos de la opresión de los poderes internacionales que nos afectan por diferentes vías.

2- Con base en el Ideario Artiguista.

Considerando las bases de una verdadera integración regional por medio de la Federación y la autonomía regional, en función de los intereses particulares de cada provincia y localidad.

3- Popular

Como nuestro proceso de independencia, nacido de una gesta emancipadora donde todos los orientales participaron de diferentes formas enfrentando el dominio extranjero.

4- Revolucionario

Como el de nuestra Primera Independencia.

5- Occidental y Cristiano.

Tomando como base los principios y valores que ostentaba nuestro héroe nacional, el general Artigas, y nuestro propio origen cultural forjado en nuestra herencia hispánica. En la actualidad consideramos fundamental tomar como base la doctrina social de la Iglesia Católica, sin las interpretaciones marxistoides que algunos grupos políticos han tratado de imponerle.

6- Reivindicativo de las Fuerzas Armadas.

Como institución fundamental de la Patria y de sus valores esenciales.

IDEOLOGIA

Ideas que insultan el intelecto humano

LA IRRACIONALIDAD DE LOS "RACIONALES"

La propaganda y el engaño institucionalizados impiden que prevalezca el sentido común por sobre la charlatanería de izquierda.

El sentido común es la facultad inherente a la generalidad de las personas de juzgar razonablemente las cosas. Es la capacidad natural que posee una persona, sin necesidad de una preparación especial para ello, de distinguir entre lo real y lo falso, entre lo racional y lo irracional, entre lo lógico y lo ilógico.

Esta facultad es la que diferencia a las personas inteligentes de las que no lo son, independientemente de la preparación académica que se tenga, por lo que es un error creer que un universitario, por serlo, tiene una inteligencia superior a un analfabeto, ya que la inteligencia no se define por la cantidad de información que uno absorbe o retiene, sino por la lucidez con que uno procesa mentalmente dicha información.

Esta realidad es tan así, que comprobamos en infinidad de oportunidades cómo personas sin ningún tipo de preparación académica, pero con un sentido común muy agudo, son capaces de llegar a conclusiones acertadas sobre temas que muchos "intelectuales" son incapaces de comprender.

A esto se suma el componente de soberbia que padecen muchos académicos, que cegados por la constante adulación de quienes intentan venderles un obelisco ideológico, bajan la guardia natural del sentido común y se dejan convencer por ideas y conceptos que insultan a la inteligencia humana.

Es por esto último que el marxismo logra una mayor penetración en las ciudades, especialmente en círculos universitarios, y casi ninguna en el entorno rural. Ello se debe a que las personas del campo, aunque en general menos instruidas académicamente, dependen mucho más del sentido común para manejarse en su entorno por la interacción con la naturaleza, que las obliga a inclinarse respetuosamente ante las realidades que las rodean. Es la antítesis del intelectualoide marxista, con su típico aire de superioridad desdeñosa y su obelisco recién comprado bajo el brazo, intentando venderlo a otros.

Veamos, pues, qué tan racionales o irracionales son esas ideas que venden los marxistas y los hacen creerse tan superiores al pueblo que anda y arde en las calles. Este estudio le servirá para conocer el "producto" antes que el vendedor de obeliscos toque a su puerta, o para no endilgárselo a sus seres queridos, en caso de haber tenido la desgracia de comprarlo.

«SOCIALISMO CIENTÍFICO»

Para comenzar, las ideas de Carlos Marx nos son presentadas con el altisonante nombre de Socialismo Científico. Según el diccionario, la palabra "ciencia" significa: Conocimiento CIERTO de las cosas por sus principios y causas. Es decir que al definir las ideas de Marx como algo científico, nos están diciendo que Marx "demostró", a través del método científico, que sus postulados eran "ciertos". Seguidamente vamos a probar que las premisas de Marx son falsas y anticientíficas, probando al mismo tiempo, que quienes hablan de Socialismo Científico lo único que pretenden es vendernos gato por liebre.

Pero como usted no va a seguir leyendo el artículo si no le decimos cosas originales, vamos a aplicar un enfoque inédito: el marxismo no es un problema político, económico o filosófico: es un problema **policial**. Juzgue usted:

1. Como delincuente de guante blanco, Marx da a las palabras un sentido diferente del habitual, **procurando que su interlocutor no repare en la añagaza**. Crea así una enrevesada jerigonza o germanía que atrapa a muchas personas que no siendo aficionadas a embaucar al prójimo, no se imaginan que un "intelectual" pueda usar la jerarquía que le da su título para esparcir las mentiras que su suegro el banquero von Westphalen y su compinche Federico Engels, el de la multinacional textil, le pagaban por difundir.

2. Como rufián político, Marx **prostituye** los conceptos de "verdad", "realidad", "conocimiento" y "ciencia", que para todo ser mentalmente sano presuponen: 1) un universo que existe objetivamente, es decir cuya existencia no depende de nosotros ni cesa porque estúpidamente la neguemos; 2) la posibilidad de conocer ese mundo exterior (no sólo su apariencia, lo fenoménico, como pretendía Kant, sino también su esencia); 3) un instrumento de averiguación y sistematización del saber llamado Ciencia, que exige en quien la cultiva honestidad y humildad, es decir reverencia frente a la maravilla infinita de la creación y reconocimiento de las limitaciones de nuestro intelecto.

Tan obvio es esto hasta para los analfabetos, los nómades del Kalahari o los marcianos si existieren, que Marx no se atreve a tratar de convencernos de que el mundo y sus criaturas no existen, o no pueden conocerse, **sino que conserva para sus puercas teorías la respetable palabra "Ciencia", pero corrompe su contenido**. Instiga a pensar que sus teorías son verdades objetivamente comprobadas, o que alguien demostró objetivamente que no hay nada que saber, o que el saber es imposible.

¿Cuáles son esos principios que Marx dice haber demostrado científicamente?

Dialéctica, materialismo, evolucionismo, progresismo, humanismo, colectivismo, determinismo, clases sociales, revolución, alineaciones,plusvalía.



Siendo éste el conjunto de boluideas que componen el marxismo, el lector con sentido común y buen humor indudablemente largará la carcajada la próxima vez que presencie la escena surrealista de un izquierdista dándose aires de superioridad intelectual, convencido de que las ideas que lo impregnan contienen una sabiduría especial y superior.

Pero tampoco se ría demasiado. No olvide que al estudiar los principios presentados falazmente por Carlos Marx como "ciencia", no nos estamos refiriendo a las locuras de un personaje siniestro del pasado que carente de hábitos de trabajo mataba el tiempo escribiendo sandeces, sino a los principios que inspiran a la ACTUAL dirigencia de los Tupamaros, del Partido Socialista, del Partido Comunista, en fin, de la cúpula frenteamplista. Por ejemplo, en la Declaración de Principios del PS actualizada al día de hoy, esta agrupación, la más "moderada" de las tres, sostiene que: **"asume el marxismo como método para la comprensión crítica de la realidad y guía para la acción destinada a su transformación".** Lo que están anunciando es que toman en serio las tonterías aparentes y nada tontas realidades revolucionarias de Marx sobre dialéctica, materialismo, evolucionismo, progresismo, etc., etc., y lo que es peor, que basan en esos principios sus decisiones sobre economía, educación, salud, trabajo, seguridad, etc., es decir las leyes, decretos, programas y ordenanzas que imponen **coercitivamente** a la vida cotidiana de la población uruguaya.

(Endnotes)

1- Por eso nos definimos como Nacionalismo POPULAR. Cada vez que dialogamos con el pueblo sano aprendemos cosas. Nuestra misión es repetirlas para todos, que no es poco hacer.

2- En el Lexicón marxista, la gente decente recibe el delicado nombre de "Lumpenproletariat" (proletariado piojoso). Queriendo parecer folklóricos, pero en idéntica actitud despectiva, los tupas calificaban al pueblo oriental como "el cascarriaje".

3- El odio furibundo de Marx hacia la metafísica es netamente kantiano, liberal. El piloso padrino de la ralea internacional bolchevique ni siquiera supo crear embustes originales.

4- Este cronista jura que vive de su trabajo. Si estudió marxismo no es porque sea vago y malentretenido. Su actitud es humanitaria, como la de Pasteur, que pasaba horas escudriñando bacilos, tan repugnantes como "El Capital" y otros productos de la mente de Marx.

ECONOMIA

Más allá de las teorizaciones habituales en economía, dado que «parece que cuanto más difícil se habla, más técnico se es», el autor trata de explicar en estas líneas algunas interrogantes fundamentales que la economía uruguaya y su «marcha triunfal» (de acuerdo con los anuncios casi diarios del Ministerio de Economía es imposible calificarla de otra manera), así como vincularla a la célebre «teoría del espejo».

ECONOMIA URUGUAYA 2006

LAS DOS CARAS DEL ESPEJO

ESCRIBE:
Dr. Gabriel Aguilar

Me explico, en charrúa fundamental. En los años que tuve la oportunidad de enseñar Economía Política en diversas instituciones de educación superior, había una máxima que conserva su valor hasta ahora – y que normalmente se susurraba entre colegas – que consistía en pensar que la última medición del estado de la economía de una nación la determina el estado del bolsillo de sus ciudadanos, en particular aquellos de ingresos fijos y menores. No porque casi el 30% del Uruguay pobre no importe, sino porque en esos ciudadanos de ingreso fijo se encuentra el termómetro.

La segunda cosa importante es la teoría del espejo: un espejo tiene un lado reflectante y en él se pueden ver al menos dos cosas. La primera es la imagen real y objetiva, esto es, si usted está gordo, se verá gordo. La segunda es la imagen subjetiva que corresponde al «quisiera ser», si usted está gordo y comenzó una dieta hace poco, probablemente se vea más esbelto. Problema de percepción, sin duda. Algún cruel –como yo- lo seguirá viendo gordo. Pero, la teoría del espejo tiene una segunda parte, que es la de atrás de ese espejo, la que habitualmente queda oculta. El problema es que porque quede oculta no significa que no exista. Es la parte que no se ve, porque poca gente –vaya ocurrencia!– anda por la vida dando vuelta los espejos para ver lo que hay detrás. Sea dicho en homenaje al espejo y a su teoría, que la parte de atrás es tan o más importante que la de adelante: es el sustento, es la estructura y es lo que mantiene al espejo en su cara reflectante.

LA CARA REFLECTANTE DEL ESPEJO

La cara reflectante del espejo, y por extensión en este artículo de la economía uruguaya –con respecto a lo que nos muestra el Ministerio de Economía y sus dependencias notables, como DGI y Aduanas– nos indica que únicamente algunos desagradecidos, o sujetos destructivos en el peor de los casos, (recuérdese la distinción hecha oportunamente por el Sr. Presidente de la República, -un multiempleado dicho sea con todo respeto-, sobre la «prensa buena» y la «prensa mala»), no vemos los logros económicos trascendentes y brillantes de esta maravillosa gestión.

Los indicadores dan magnífico, aún a pesar de las incoherencias y las marchas y contra marchas a las que asistimos todos los días, porque en esta administración todos los funcionarios hablan de todo, de lo que les compete y de lo que no, y bueno, es inevitable que algunas cosas no «cierren» unas con otras: pero, vamos por partes, que tiempo habrá luego para internarse en cada uno de los puntos.

a) Crecimiento económico:
El 9 de septiembre pasado se anunció que la economía uruguaya había registrado un crecimiento del 8,4% en los primeros seis meses del año (crecimiento casi «chino») respecto al mismo período de 2005, completando seis semestres consecutivos de suba (se que es feo, pero es preciso recordar que estamos contabilizando desde la última gran crisis, y además estamos incluyendo datos de la Administración anterior). De acuerdo con el BCU, todos los sectores de actividad habían experimentado crecimiento, esto es, nadie quedó fuera de la fiesta y quienes se destacaron fueron la industria, la construcción, el transporte, las comunicaciones, el comercio y el sector agropecuario.
b) Los «fundamentales»:
Pero -siempre hay un pero en el asunto-el Ministro Astori indicó en conferencia de prensa del 4 de agosto la reformulación de las metas del programa gubernamental. Por allí las cosas no aparecen tan bien: pronostica un aumento del consumo privado del 4,5% en 2006 y de 4% en el 2007 –desaceleración entonces– crecimiento de las exportaciones de bienes y servicios un 11% este año y un 8% el año que viene –desaceleración de nuevo– importaciones con un incremento del 14% este año y 9% en el próximo –otra vez lo mismo, salvo que haya sustitución de importaciones, cosa que no creo– pero lo más interesante está en la inversión, incremento previsto para 2006 28% (bien!) y de 15% en 2007 (insuficiente hasta como tasa de reposición). El Ministro también nos ilustra sobre el comportamiento de la inflación: llegaremos a índices de un dígito en 2009 (me parece haber oído esto por lo menos ciento cincuenta veces en los últimos quince años). En fin, esto en mi pueblo y en mis manuales de economía es como andar avisando que el fantasma de la recesión anda por la vuelta.
c) Empleo:
Venimos bien, venimos bien, baja en Montevideo y sube en el interior, sin perjuicio de lo que esforzadamente el MIDES hace. Realmente es de mala leche afirmar que parece que se desviste a un santo para vestir a otro y que si el desempleo aumenta en el interior y dado que Montevideo no exhibe un crecimiento del empleo suficiente para su absorción, el resultado debería ser emigración desde el interior, más vaciamiento de la campaña y más crecimiento de los asentamientos. Luego de ver lo que ha sido hasta ahora la política del Ministerio de Trabajo, desde la perspectiva privada se lo piensan bastante, pero, como el Estado está creando empleo en forma desaforada, en especial en este año, no hay problema, sólo algún crecimiento de la presión impositiva para «bancar» ese pequeño costo adicional.
d) Recaudación impositiva:
Crece, buen indicador. Detalles, otra vez, eventualmente malvados. Una presión impositiva asesina –bravo crecer en estas circunstancias con este Estado gordo de socio– y presión creciente sobre los formales. De hecho, los otros son difíciles de atrapar. Pero, Don Quijote de la Z no deja de abatir molinos.
Sin querer aburrir, porque esto va para largo y no faltará espacio ni oportunidad, veamos ahora la otra cara del espejo.

LA CARA OCULTA DEL ESPEJO

Como decía al principio, es la cara que generalmente no se ve y que no es atractiva. ¿Que muestra?: inversiones nuevas, en particular inversión externa directa, casi parando y en algún caso casi disparando. La noticia no tan buena es que parte de esa inversión que llega viene buscando «las cosas que funcionan», esto es, las frutillas de la torta, véase la embestida brasileña sobre los frigoríficos uruguayos, como botón de la muestra.

El «Uruguay Productivo», por el momento, más allá de la presentación hecha de apuro en Salto, poca cosa.



LA ECONOMÍA URUGUAYA, AUNQUE REFLEJA BUENA IMAGEN NO ES TAN ATRACTIVA COMO LA MODELO DE VELAZQUEZ EN «EL ESPEJO»

El crédito con las dificultades habituales y con más dificultad todavía para las PYMES, base de la producción y siempre sufridas. El Banco de la República convertido en autarquía, tan autárquico que en el Parlamento se duda que no sea un banco privado. Enojado anda el Ministro de Ganadería. Por encima, parece que hay intenciones de subsidiar el boleto urbano con el gasoil productivo (ah, que se abandonó como proyecto).

Las rebajas a los combustibles –que podrían ser mayores– no se han trasladado a precios. Tomando en consideración que el combustible incide en los costos variables de todos los bienes y servicios, sería lógico esperar que la rebaja se trasladara, tanto en los bienes y servicios públicos como en los privados. Nada todavía.

En materia de inserción internacional, complicado. No sólo seguimos bailando al ritmo que Argentina y Brasil proponen, sino que además hemos venido a descubrir que estamos condicionados como país por los menos en un doble orden de factores: por un lado el recorte a la soberanía que significa esto de poder hacer cosas «si nos dejan» y por otro lado la feroz interna dentro de la coalición gubernamental –en privado y en público– que nos hace ir de un TLC a un TIFA y así sucesivamente. Papelones internacionales aparte, en los cuales la Cancillería ha sido pródiga, estamos encorsetados, cada vez más encorsetados y perdidos, casi como turco en la neblina.

LOS ESPEJOS Y LA ECONOMÍA

Volviendo al principio de este muy somero análisis, vamos a decirlo con claridad meridiana: la economía no ha evolucionado demasiado, el empleo no ha mejorado y los ingresos lo han hecho levemente proyectándose sobre el factor inflacionario, lo que no ha sucedido con algunos otros elementos como por ejemplo la rebaja de los combustibles.

La gestión económica está condicionada por una serie muy importante de factores, donde las contradicciones políticas gubernamentales no son las menores.
El escenario en proyección de 2007 no parece extremadamente halagador, aún cuando habremos terminado con ese FMI y la deuda que con él teníamos (que ni siquiera es la más importante dentro de la deuda externa) y habremos privado al país de una suma varias veces centenaria en millones de dólares para ayudar en la redistribución del ingreso, la inversión y el crecimiento del empleo, pero al menos es coherente con la política de contener el crecimiento de los medios de pago y del circulante, porque esos si son inflacionarios, los demás no (es claro que estoy ironizando).

En fin, volviendo a la vieja enseñanza, más allá de todo lo dicho, mida el lector como está su bolsillo y reflexione sobre la cara oculta del espejo. Luego, me comenta cuanto se cumple aquello de «sean los infelices los más privilegiados». Hasta la próxima.

ENTREVISTA

(viene de página 1)

rechos humanos. *'¿Y todos los demás casos que hay, familiares etcétera?'* le preguntó Villar. *'No,no, le contestó Michelini, eso no importa, arreglando estos yo te arreglo todos los demás*'. Y esto es una elucubración mía: Si se declaraba que era responsabilidad del Estado uruguayo, eso lo habilitaba a hacer un reclamo contra el mismo. Yo llegué a la conclusión que le dije personalmente en el programa, fundado en estas cosas y en otras conversaciones con otras personas que así me lo indicaban.

El partido Colorado en la elección pasada tuvo una votación muy mala, histórica. Luego en la elección departamental, con su aparición, recuperó un importántísimo caudal de votos, Eso hizo pensar que usted era una figura trascendente que surgía dentro del partido, como recambio de las viejas figuras que ya estaban tal vez desgastadas. Pero no lo vemos hoy día ocupar dentro del partido la posición preponderante que después de aquella elección parecía que iba a tener.

Después de la elección municipal yo trabajé bastante para el Partido Colorado, pero después se me cruzó este problema de mi padre, y me pareció que en los problemas personales uno no tiene que involucrar al partido , y este es un tema personal, familiar, y un deber que tengo como hijo de acompañar a mi padre . Pos eso hace un tiempo me autoexcluí y así se los hice saber, que por un tiempo me iba a apartar de la actividad del partido. Hay momentos en la vida en los que las prioridades no son las que queremos sino las que tenemos que encarar.

¿Usted siente vocación por la política?

La verdad es que es una actividad que me gusta, creo que le puedo agregar muchas cosas , creo que puedo hacer aportes, pero en estos momentos lo primero es lo primero. La vida me colocó en esta situación, me exige dar una batalla que es la que estoy dando y la voy a seguir dando, y todo lo demás tiene que esperar. También le saco horas a la familia, a mi señora, a la política y hasta a la actividad profesional, pero que voy a hacer, esto es lo de esta hora.

Nos gustaría tener su opinión sobre el fenómeno que se está dando de estigmatización de la Fuerzas Armadas. Usted recuerda que hace poco un profesor de historia se preguntaba si fue primero la represión o la guerrilla. ¿Qué visión tiene usted de estos dos momentos, del actual y de aquel en el que las Fuerzas Armadas fueron convocadas a actuar, dentro de la Ley para acabar con la violencia de las bandas armadas?



Creo que estas cosas hay que mirarlas dando un paso atrás para verlas con perspectiva. Nadie duda que en la década del sesenta había democracia, no sólo en Uruguay sino en la mayoría de los países del continente, y nadie pùede tener dudas de que entonces hubo grupos de extrema izquierda, guerrilleros, que empezaron a hacer revoluciones, que mataban y secuestraban. En la década siguiente empezaron a aparecer gobiernos militares como reacción a esa agresión que se sufrió, y entonces se produjeron excesos, también hay que decirlo. La década del ochenta mostró el retorno de la democracia, y creo que fue un retorno bueno de la democracia. En la siguiente llegaron una serie de gobiernos que creían que transformando los monopolios públicos en monopolios privados se iba a arreglar todo, y yo creo que el error no era que fueran públicos o privados sino que fueran monopolios. Y ahora, a principio de los dos mil, encontramos en toda América que aquellos guerrilleros que habían hecho revoluciones y muchos asesinado y secuestrado gente, por la vía del voto llegan a los gobiernos, en Uruguay, Bolivia, Argentina Chile… Cuando nosotros vemos eso, vemos también que algunos de estos que han llegado al gobierno están todavía en 1960, y otros evolucionaron. Entonces nos encontramos a mucha gente con la dialéctica de los sesenta y otros que evolucionaron, como Astori, y hasta me anino a decir el propio Mujica. No se si hay que creerle o no, esa es otra historia, pero por lo menos su discurso marca esa evolución. Pero hay gente que sigue metida en el sesenta, algunos tristemente como es el caso de Díaz el ministro del Interior y de Marina Arismendi, que sigue con aquella mentalidad, y unos cuántos más que siguen con el pensamiento dialéctico de entonces. O sea que aplican lo que se llama la política de la trinchera`, cavan una trinchera y necesitan pelear con uno de enfrente, y el de enfrente es el enemigo. Se olvidan que se cayó el muro (de Berlín), que desapareció la Unión Soviética, que se terminó, que el mundo entero evolucionó, que ya el mundo no es el del sesenta.

Entonces, ¿Ud piensa que ya está terminado ese momento histórico y que eso se llegó a su fin?

No, porque ellos lo vuelven a plantear. Fíjese que hayá por el sesenta los que tenían campos eran `latifundistas' y hoy son 'productores rurales', fíjese que los que tenían una industria eran 'burgueses explotadores que hambreaban a todos', y hoy son 'inversores', fíjese que los que trabajaban en turismo en Punta del Esta eran 'los ricos que se iban a la playa' y hoy son 'operadores turísticos' que generan riquezas. Hay un cambio que todos hemos entendido porque el mundo ha entendido que tenemos que generar oportunidades de trabajo. Pero los que hoy siguen anclados en los sesenta vuelven a plantear esa dialéctica de 'los de abajo contra los de arriba', como vimos en el reciente paro de los camioneros. Entonces se sostuvo que porque paraban contra este gobierno, lo estaban desestabilizando. Es la 'política de la trinchera', por la cual el que no hace lo que yo quiero, es mi enemigo. Así llegamos también a cuál es el concepto que tienen de las Fuerzas Armadas. Es lo mismo, las Fuerzas Armadas en su momento fueron llamadas, no por el presidente Bordaberry sino por el presidente Pacheco Areco, y por el Parlamento, en el año 72, por la Ley 14068, Parlamento democrático electo en aquel entonces. Y hoy están integradas a la vida democrática, pero cuando se habla de ellas se las coloca enfrentadas a la gente, se plantea ese enfrentamiento, esa dicotomía que es la de siempre. Pero el mundo evolucionó, el mundo no está metido en esto, pero en este marco están metidos los que plantean estas cosas.



Cuando a mi me tocó ir a este programa de televisión, que no fue una cosa agradable para mi, me dí cuenta de una cosa al otro día, en medio de la cantidad de gente que me llamó, que me mandó mensajes de texto, mails, al contestador del celular… Que esta gente ha sembrado en estos años tanto odio, tanto rencor, que han vuelto a partir al Uruguay al medio. Como lo de aquella noche, (en el programa Zona Urbana) lo que yo hice fue un agujero en la tierra y de ahí salió una llamarada, erupcionó un volcán a la superficie. Eso fue lo que llamó la atención esa noche, la virulencia. Pero no porque yo lo planteara, sino que salió sola, porque hace años que se viene sembrando ese odio, campaña que han acelerado en los últimos años, y mucha gente ha comprado, mientras otros están comprando el anti-odio. Y cuando yo miro eso digo: `Volvemos a plantear el Uruguay del enfrentamiento y el rencor`. Es lo que quieren, y es hacia donde nos están llevando. Algunos diciéndolo públicamente, como el Partido Comunista , y otros vestidos de corderos pero andando el mismo camino.

Usted advierte que a nivel internacional, en la mayoría de los países, han sido proscriptos los partidos que tienen como objetivo abolir el sistema democrático. Incluso en nuestro país está prohibida por Ley la actuación de determinados partidos, como los neo nazis por ejemplo, por su prédica discriminatoria pero también por su condena a los sistemas democráticos. Si embargo con esa misma vara no se mide a otras fuerzas que buscan destruir lo que llaman "democracia burguesa" para instalar su "dictadura del proletariado". ¿Cómo cree usted que la sociedad con aparente hipocresía admite esta realidad, cómo han convivido los partidos políticos con ella, callados la boca alimentando un tigre pronto para saltar y comérselos?

Yo creo que si hay quien postule cosas como lo hacen los comunistas, Cuba y compañía, que lo postulen. Lo que si me parece mal es que traten de lograrlo por una vía que no sea votando y convenciendo a la gente. Pero claro que debe existir una salvaguarda para que la gente, si cambia de opinión, pueda salir de eso, cosa que no ocurre en Cuba, o como quiere hoy Chávez en Venezuela.

Yo sí creo que hoy en día el Uruguay ha quedado como última fortificación a favor de la democracia en los medios de comunicación. Yo creo que estos son los únicos que realmente mantienen un espacio para que la gente diga que no está de acuerdo. El gobierno es mayoría en el Parlamento y es poco lo que se puede hacer ahí, pero se nota que van surgiendo medios de prensa en los que la gente y los periodistas opinan en forma independiente y dicen lo que quieren decir. Yo creo que lo que se va a venir ahora es una escalada contra los medios de comunicación. Ya hay presiones, llamados a los dueños de medios y a los directores y ese tipo de presiones, Y el día que se venza ese ultimo bastión, se acabó.

¿Ud no nota que la mayorìa de los programas periodísticos y medios de prensa, así como los informativos centrales de la televisión apa-

ENTREVISTA



Irma Leites- y de ser un medio opositor del gobierno, por eso vine acá, porque usted debe ser independiente y me va a castigar duramente. Y me parece bien que me castigue, porque por lo que vengo a decir es bueno que usted sea bien duro, eso hace creíble lo que le vengo a decir` Y eso pasó esa noche, la gente creyó porque Alvarez no se casa con nadie y yo creo que se necesitan más periodistas así. Y tampoco creo que es bueno generalizar. Esta bien que hay un diario de estos que valen quince pesos que me ha dedicado varias contratapas a mí personalmente, pero yo sabía que eso iba a pasar, porque lo que yo dije produjo un efecto, ya que en el caso contrario no me dedicarían tanto espacio.

A qué atribuye usted esta primavera de la izquierda, y que los partidos tradicionales hayan perdido posiciones, a los errores, a las promesas?

Ellos han venido siempre creciendo en forma constante hasta que llegaron a la mayoría, y nunca hay una sola causa para estos fenómenos, sino una sumatoria. Ellos han venido vendiendo una esperanza que ahora que llegaron saben que no pueden cumplir: el gasoil productivo, el tema de la seguridad, el panes, en fin una larga lista de esperanzas que alguna gente compró. Creo que la gran crisis que vivió el Uruguay en el 2002 y el 2003 tiene que haber influido. Y también los errores que cometieron los partidos tradicionales, principalmente en la parte de comunicación y sobre todo no adaptarse a los cambios que experimenta el mundo y la sociedad. Hoy día son mas importantes veinte segundos en el noticiero central de la televisión que hablar para trescientas personas en un club, es una realidad. Cuando se murió George Washington, la noticia demoró una semana para llegar desde Virginia a Nueva Cork, cuando mataron a Lincoln dos días, cuando Kennedy media hora, y la caída de las torres gemelas y la guerra de Irak las vimos en vivo y en directo. Hoy todos los uruguayos tiene celular, se comunican, se mandan mensajes, es un mundo distinto, más rápido, menos analítico. Los partidos tradicionales no nos adaptamos a eso y no supimos enfrentar ese cambio. No hay que tenerle miedo a la toma de decisiones y hay que comprender que el mundo camina muy rápido y no podemos seguir metidos en nuestra aldea sin jugar ese partido porque nos vamos muriendo de a poquito.

Entre medio de eso hubo un claro decaimiento de la enseñanza, de la Universidad de la Repúblca. Claramente, hoy los jóvenes no salen formados de la misma forma que salían formados hace cuarenta años. Es una cultura más del ya, quiero ya. Y hay una gran deserción a nivel de secundaria. Hace cuarenta años cualquiera, un taximetrista por ejemplo, le podía hablar de igual a igual de cualquier tema. Y ojo que la educación y la Universidad en los últimos veinte años han estado en manos de la izquierda, notoriamente, y sigue siendo una gran carencia. Confundieron autonomía con aislación, se sacaron generaciones de profesionales que no eran lo que el país necesitaba, y entonces se iban o se frustraban y el país invertía grandes cantidades de dinero en capacitar gente para que se fuera a trabajar al exterior o que no pudieran ejercer su profesión si se quedaban, porque alejamos la Universidad de Uruguay real. Son muchas causas que llevaron a la derrota de los partidos tradicionales, y errores que se cometieron, también.

recen como flechados hacia las posiciones del gobierno?

A mi no me gusta criticar a la prensa, critico que la prensa no pueda tener independencia. Cuando yo elegí ir a Zona Urbana se lo dije a Alvarez, a quien había visto una vez en mi vida y además no me gusta lo que hace en televisión: *'a usted lo han acusado de ser socio de Fasano –*

CULTURA

A sala llena, disco y campaña de firmas

SE EDITÓ C.D. EN HOMENAJE A LOS JEFES ARTIGUISTAS

Una idea surgida en el programa radial CONTROVERSIAS (Sport 890 de 5 a 6:30 de la mañana) acaba de materializarse con la edición de un CD con canciones a jefes artiguistas, recordados unos y olvidados otros, o como dijo el historiador Jorge Pelfort sobre Gorgonio Aguiar: «soslayados».

El autor e interpréte de las canciones es el conocido Ricardo Fernández Mas, que se inspiró en este trabajo que consta de 10 canciones, en otros tantos ritmos orientales, algunos de ellos, como la cifra o el cielito de larga raigambre folclórica.

La empresa fue posible gracias al auspico de la cooperativa de ahorro y crédito CAOFA y de FRESA EDICIONES, editora de este mensuario. Este trabajo es el «Volumen 1» de una serie de discos proyectados, con los que que se pretende recordar a todos los jefes artiguistas, lo que será posible si se logra el apoyo del público.

El lanzamiento del disco se hizo el pasado viernes 10 de noviembre en la discoteca Amarcord, cuyo local se vio desbordado por un público entusiasta y de expresivo fervor patriótico. Entre el público se podían distinguir algunas personalidades de nuestro país, como el senador Ruperto Long, el historiador Jorge Pelfort, la eximia actriz teatral Elena Zuasti, el ex edil Amondarain, el dirigente juvenil Marcelo Saravia, el ex comisario y dirigente político Yamandú Castro, así como exponentes del mundo artístico.

Este primer volumen presenta canciones dedicadas a Manuel Artigas, Juan Antonio Lavalleja , Andresito, Blas Basualdo, Gorgonio Aguiar, Andrés Latorre, Pedro Campbell, Manuel Oribe, Fernando Otorgúes, y Fructuoso Rivera. Terminada la interpretación de la última canción del CD, el cantautor dijo que aún cantaría un último tema y que quería hacerlo junto al público . Entonces abandonó el escenario, y en el medio de la sala interpretó «A Don José», que fue cantada a coro por los presentes, en un fin de fiesta de profunda emoción, inolvidable para quienes lo compartieron.



RICARDO FERNÁNDEZ MAS

El disco se está vendiendo con mucho éxito en COFAS y CAOFA, y también se entrega a través del Tel. 513 00 92.

LANZAMIENTO DE CAMPAÑA

Pero hubo otro acontecimiento en la noche de Amarcord y fue el lanzamiento de una campaña de firmas para solicitar a la Junta Departamental le sea cambiado el nombre a la avenida Sarmiento, por considerarlo un personaje histórico enemigo de nuestro pueblo y del prócer José Artigas, además de racista y enemigo de los gauchos que combatieron por nuestra independencia, cuyo nombre en el nomenclator capitalino constituye una ofensa para todo el pueblo oriental. El anuncio provocó una gran ovación entre los presentes, y la comisión constituida entonces pasará a reunirse para llevar adelante la iniciativa, de la que informaremos en próximas ediciones.



Grupo vocal «Espinel», actuó también con brillo en la jornada



El público colmó las instalaciones de Amarcord

REFLEXIONES SOBRE EL CONCEPTO DE DEFENSA NACIONAL

ESCRIBE: *Catón*



Nadie se anima a afirmar con propiedad si actualmente el mundo está en guerra o en paz. La fuerte disuación que provocan las armas nucleares han alejado aparentemente el peligro de una nueva guerra mundial, pero se han multiplicado conflictos regionales que amenazan extenderse y generalizarse. Mas que nunca es necesario convertir el tema de la Defensa Nacional en un asunto de Estado, «como expresión integradora de todas las fuerzas materiales y morales de la nación».



Es bien conocida la anécdota –más allá de la verdad histórica- que cuenta la actitud de los sabios de Bizancio, que con el enemigo a las puertas de la ciudad, inquirían y filosofaban sobre el sexo de los ángeles. Ello ha quedado como ejemplo eterno de inconciencia, futilidad e ineficacia. O de otra forma, de desconocimiento tonto y suicida de la realidad.

Y la realidad, en lo que tiene que ver con el empleo de la violencia, nos hace saber que en los milenios conocidos de la historia no ha habido un solo día de paz completa en las sociedades humanas. Intereses de la mas variada índole actúan poniendo en marcha los sinuosos mecanismos del poder, en la pugna por conseguir objetivos –materiales, ideológicos, religiosos- que en el paroxismo de la confrontación pueden conducir, y así lo prueba la historia, a las masacres atroces de la guerra.

LA GUERRA Y LA PAZ

Tanto es así que si nos preguntáramos si hoy en día el mundo vive en paz o en guerra, dudaríamos en responder y quizás la respuesta debiera ser negativa en ambos casos. ¿Cómo definir entonces la situación en que se desarrolla la humanidad y que afecta a todas las sociedades de mil formas diferentes, desde las mas brutales hasta las mas sutiles e insidiosas?. Si algún sentido tiene la tan mentada globalización, el riesgo y la incertidumbre parecen ser los vectores que tornan evidente una respuesta: vivimos en un mundo inmerso en la inseguridad.

Y una gran ironía parece dominar el escenario. Como consecuencia del aterrador efecto disuasivo del arma atómica una conflagración a nivel mundial no parece concebible ni viable. Pero en la medida que la disuasión opera eficazmente en ese nivel, proliferan los conflictos regionales, en un juego de confusos intereses, con sus propias reglas, su propia tecnología material y sicológica, y con el riesgo latente de su efecto expansivo que no hace prever ni su contralor, ni mucho menos su eliminación en el mediano plazo. Al parecer, la gran guerra y la paz total han muerto juntas.

FRONTERAS INSEGURAS

De ahí que ningún país por poderoso o débil que sea – bajo cualquier régimen o filosofía política – puede desechar o ignorar un concepto claro y definido de defensa nacional que superando las meras definiciones jurídicas y académicas, se internalice en el sentimiento nacional de cada ciudadano por encima de ideologías corporativas y partidarismos electorales. Ello se hace imprescindible a partir de la evidencia de que las fronteras geográficas ya no son coto seguro y el diseño limítrofe no constituye más reparo que el de un arbitrio administrativo totalmente inerme para detener la gama de agresiones de la tecnología, la sico-política, la desinformación cultural y en fin, toda las formas de amenazas y presiones insidiosas a las que ninguna nación puede estar segura de neutralizar totalmente.

Dicho de otra manera, si aceptamos que la seguridad conforma una situación en la que el sujeto que la percibe –en nuestro caso la nación– se encuentra razonablemente exento de riesgos y daños que pudieran ocasionarle antagonismos multidimensionales de la más variada naturaleza, debemos aceptar que tal situación conforma una ineludible responsabilidad política. De ahí que una política de seguridad no puede concebirse sino como una política de estado.



Las estrategias operativas –responsabilidad de todos los sectores gubernamentales, no solamente del militar - derivadas de esa política, conforman la esencia del concepto integrador de la defensa nacional.

PRIORIDAD DE LA DEFENSA

Pero reconozcamos que añejas tradiciones, conspiran contra el entendimiento cabal de este concepto. Desde milenios, la defensa se ha asimilado a un acto guerrero y por extensión su responsabilidad total recaía en los ejércitos. La estrategia –el arte de los generales– se manifestaba en la guerra como única expresión o instrumento para el logro de objetivos territoriales. Hoy día tal concepto es restrictivo por la evidencia de los hechos. El manejo de los medios masivos de comunicación, la exorbitante capacidad de los oligopolios financieros, la anunciada e inexorable escasez de los recursos naturales, los fanatismos ideológicos, la soberbia exacerbada de los corporativismos sindicales y en definitiva, el caos moral de la corrupción en todas sus formas, conforman un escenario complejo de inseguridad y tensión que hacen de la defensa nacional un asunto prioritario de la distraída atención política, que no ha entendido aún que esta cuestión es responsabilidad de todos, particularmente de los que rigen el destino de la nación.

Si a este contexto le agregamos que jamás ha sido incorporada a la conciencia cívica la noción de que cada ciudadano – cualquiera sea su condición o rango – comparte la responsabilidad de defender el bien común –el patrimonio nacional- nos encontramos con una dicotomía absurda: se cree que la defensa es una cuestión exclusivamente militar; la sociedad civil –particularmente la elite política - nada tiene que ver en ésto, pero irónicamente se generaliza la opinión de que lo militar es caro, innecesario y peligroso.

Los trágicos acontecimientos de los últimos cuarenta años, manejados intencionadamente, contribuyen e ello conformando un ambiente sicológico preñado de venganzas y rencores, que han conseguido hasta el milagro de cambiar la historia.

SUPERVIVENCIA DE LA NACION

En conclusión, creemos que debería meditarse muy seriamente en un concepto de defensa nacional como expresión integradora de todas las fuerzas materiales y morales de la nación, cuya acción coordinada tendiera a garantizar en toda circunstancia de tiempo y lugar, y contra todas las formas de agresión, la paz, la soberanía, la integridad de su territorio y la preservación de la democracia como filosofía de convivencia social.

La esencia de tal criterio, de comprenderse con honradez y sentimiento nacional, sería un formidable antídoto a la inútil y destructiva dialéctica entre civiles y militares en una causa que les es común: nada menos que la supervivencia y el engrandecimiento de la nación.

Análisis de una alternativa viable

ENERGÍA NUCLEOELÉCTRICA EN EL URUGUAY



ESCRIBE:
Cnel. Walter R. Cibils





PLANTA NUCLEAR CON CUATRO REACTORES, EN FRANCIA

Al 31 de diciembre de 2005 un total de 443 centrales nucleares (ubicadas en 31 países, la mayoría de ellos desarrollados) tenían una potencia instalada total de 370.000 MW(e), lo que les permitía suministrar, aproximadamente, el 16% del total de la energía eléctrica mundial.

Francia lidera en el mundo operando 59 centrales nucleares que le suministran el 78% de la electricidad total. En América Latina, tanto Argentina como Brasil y México, operan dos centrales nucleares cada uno.

De las 24 centrales nucleares actualmente en construcción en el mundo, 15 de ellas pertenecen a 5 países asiáticos (8 se encuentran en India), 8 pertenecen a 4 países europeos (4 se encuentran en Rusia) y una se encuentra en América del Sur (Atucha II en Argentina).

El costo de implantación de una central nuclear, no incluyendo los gastos de la formación de recursos humanos, del organismo administrativo licenciante y supervisor y de los estudios previos a la toma de decisión varía entre los 2 y 6 millones de U$S por MW(e) de potencia instalada. La amplitud del rango de costos se justifica por la diversidad de tecnologías disponibles en el mercado.

Entre los años 2000 y 2005, las construcciones de centrales nucleares duraron un promedio de 98 meses. En los países latinoamericanos, la construcción de la primera central nuclear tuvo una duración, en Argentina (Atucha I), de 70 meses, en Brasil (Angra Dos Reis I), de 132 meses y en México (Laguna Verde I), de 151 meses. Atucha I fue un prototipo de la empresa alemana KWU (Siemens) –creado como modelo comercial para otros emprendimientos similares– entregado llave en mano a la Comisión Nacional de Energía Atómica argentina a principios de la década del ’70.

TONELADAS DE URANIO

Para abastecer a las centrales nucleares de todo el mundo se cuenta actualmente con 2,8 MtU (millones de toneladas de uranio) conocido y explotable a menos de U$S 40/Kg. Podrían ser explotadas hasta 3,9 MtU a costos inferiores a U$S 80/Kg, mientras que a menos de U$S 130/KG se llegaría a 4,9 MtU. Se estima que existen otros 7,1 MtU aun no descubiertos cuya explotación tendría costos inferiores a U$S 130/Kg. El precio promedio del uranio en el mercado, que era de U$S 25/Kg en el año 2002, llegó en noviembre del 2005 a U$S 88/Kg, mostrando un aumento acorde a la expectativa razonable de aumento de la demanda.

Se puede estimar en 10.000 toneladas el total de combustible gastado por año en el mundo, del cual algo menos de una tercera parte se reprocesa para ser reciclado (el porcentaje de uranio «quemado» es muy pequeño cuando el combustible se retira del reactor por considerarse «gastado», lo que justifica plenamente su reprocesamiento). Existen unas 190.000 toneladas de combustible gastado almacenado, la mayor parte en repositorios provisorios tipo piscina aunque cada vez más se usan repositorios provisorios secos. Ese combustible gastado está a la espera de su reprocesamiento o de su destino final. Al respecto, EE.UU., Finlandia y Suecia son los países que se encuentran más adelantados en la construcción de repositorios para la disposición final de desechos radiactivos de alta actividad –como lo son los combustibles gastados provenientes de reactores nucleares– aunque no se prevé que estén disponibles antes del año 2020.

Resulta interesante conocer la encuesta de opinión pública de escala mundial contratada por el Organismo Internacional de Energía Atómica en el año 2005 de la que surge que un 62% se pronunció a favor de mantener en funcionamiento las centrales nucleares existentes mientras un 59% estuvo en contra de construir nuevas centrales. Decididamente a favor de la energía nucleoeléctrica se pronunció un 28% y decididamente en contra, un 25%.

AUTOSUFICIENCIA ENERGETICA

Nuestro país está obligado a atender la ***creciente demanda de energía eléctrica*** que ha de producirse debido al natural aumento de la población, al desarrollo industrial y, muy importante, al avance constante de la tecnología, tan ligado al consumo de electricidad, y que afecta fuertemente tanto a las actividades industriales como al confort hogareño. Las previsiones de aumento de la demanda de electricidad en el mundo hablan de un 50% antes del 2020, del cual se estima que los países en vías de desarrollo cubrirán entre un 80% y un 90%. Si bien la central térmica de Punta del Tigre (200 MW(e) de potencia) y pequeñas explotaciones que no pasan los 60 MW(e) en total permiten atender necesidades del hoy, no son suficientes para atender la demanda previsible en el mediano plazo. Tampoco será solución para cubrir tal demanda que se amplíe la interconexión con Brasil. Deberá ser considerada necesariamente una central de base nacional, o sea, una central que permanezca en funcionamiento con carácter permanente. Es entonces cuando la energía nuclear tendrá una alta probabilidad de ser seleccionada ya que su principal competidora para dicha función, la energía hidroeléctrica, no tiene más cabida en nuestro territorio.

Un objetivo estratégico a ser considerado necesariamente es la ***autosuficiencia energética***. Los factores ajenos al país que puedan interferir con el abastecimiento energético deben ser limitados al máximo. Al respecto, conviene recordar que, mientras no existen inconvenientes en la provisión de combustible nuclear (ya que la diversidad de proveedores en el mundo es muy alta, como la del petróleo y el carbón), no ocurre lo mismo con la energía proveniente de países limítrofes. En épocas de crisis, es lógico esperar que estos países atenderán prioritariamente sus propias necesidades; a este factor adverso podrían sumarse dificultades de otro tenor que han asomado en los últimos tiempos. Por otra parte, la Dirección Nacional de Minería y Geología realizó en el pasado estudios que aseguran la existencia de zonas geológicamente favorables que dejan abierta la posibilidad de que existan yacimientos de uranio y torio en el país. Otra razón que puede incidir favorablemente en la decisión de instalar centrales nucleares en nuestro país es el ***buen historial de la energía nucleoeléctrica***. A la fecha, transcurridos 11.600 años-reactor de experiencia, la energía nucleoeléctrica muestra varias facetas positivas: una mejora constante de los factores de potencia, una reducción de los costos de construcción y explotación y un excelente comportamiento de seguridad de las centrales nucleares, esto último a pesar de que el accidente de Chernobil, ocurrido en 1986, tejió un muy importante manto de desconfianza sobre estas instalaciones. Hoy puede afirmarse que el accidente incentivó un fuerte aumento de las medidas de seguridad en las centrales nucleares, lo que ha dado como resultado 20 años consecutivos de operación altamente satisfactoria en todo el mundo.

EL MEDIO AMBIENTE

El ***cuidado del ambiente***, particularmente en lo que hace a la limitación de la emisión a la atmósfera de los llamados gases de efecto invernadero (en especial el anhídrido carbónico), pone a la energía nuclear entre las que ofrecen más ventajas, a un nivel similar a las energías eólica y solar. La emisión de esos gases en la energía nucleoeléctrica es unos dos órdenes de magnitud menor que en la energía a partir de combustibles fósiles (carbón, petróleo y gas) considerando la totalidad del proceso, desde la extracción de los recursos hasta la disposición final de los desechos.

Un último aspecto a comentar, pero no por ello menos importante, es el ***progreso tecnológico*** al que accede globalmente todo país que incorpora la energía nucleoeléctrica. La capacitación que adquieren, necesariamente, los múltiples recursos humanos involucrados desde el inicio del proceso y la participación de la industria –por menor que sea– producen tal efecto en la sociedad global que, inevitablemente, se da una notable y notoria elevación de la capacidad de interpretar, absorber y crear nuevas tecnologías, con las consecuencias altamente positivas para el desarrollo del país como un todo.

(continuará)

MENOSPRECIO A LA OPINIÓN PÚBLICA

EL FANTASMA DE LAS CONSPIRACIONES

ESCRIBE: Agustín Tajes 



Una simple huelga calificada de conspiración. La táctica del oficialismo sindical: aterrorizar al pueblo para manejarlo mejor

Sin duda, en esta última semana se han producido una serie de hechos que han conmocionado la opinión pública por la gravedad de su propia esencia, así como por la importancia de sus consecuencias.

Pero a esos hechos, de diferente índole, se les intenta asignar una intencionalidad determinada y encima, otorgarles la categoría de complot desestabilizador, que además, según el PIT – CNT, pone en peligro la democracia.

Sin duda que la movilización del gremio del transporte de carga, por sus dimensiones y por la amplitud y alcance de sus consecuencias, afectan la actividad económica del país, así como la vida diaria de sus ciudadanos.

Pero esa movilización, que puede considerarse desmedida, es resuelta por una gremial en el libre uso de sus derechos, los que establece el artículo 57 de la Constitución, el mismo que vociferan Castillo y Puig, cada vez que les acercan el chupete para algún medio de prensa, y no puede asignársele una intencionalidad política mayor que la de cualquier otro paro, de cualquier otro gremio.

Observemos que el gremio del taxi también comenzó su movilización esgrimiendo las mismas reivindicaciones, sin que podamos sospechar que tenían una intención diferente.

No obstante, el señor Dourado de pronto se bajó a la carrera y expresó que lo hacían porque se había malentendido el objetivo de la demanda.

¿Quién podía malentender la medida, si es cierto que les están subiendo el gasoil y le están imponiendo aportes patronales que, según sus declaraciones, hacen no rentable el taxi?

Dicen las malas lenguas que Rossi -el del subsidio del gasoil a los troles- les dijo que iban a liberar las chapas de taxímetros y hacerlas gratis, lo que les produjo un repentino sentimiento de patriotismo y apoyo al gobierno, en un momento difícil, donde están por recibir a tantos gobernantes extranjeros. Todos los días uno ve algo nuevo y esto, era impensable con otros gobiernos, pero, bueno, todos tienen derecho a madurar.

SERVICIOS ESENCIALES

Como los transportistas no se bajaron del caballo, el gobierno decretó la esencialidad de los servicios, sí, otra novedad. Esa medida tan vituperada, autoritaria, avasalladora de los derechos de la clase trabajadora, creada por el no menos odiado Jorge Pacheco Areco, hoy es impuesta por un gobierno progresista y el Pepe, que en anteriores paros de ese gremio concurría en su legendaria motoneta a alentarlos, hoy dice que la medida tiene un motivo político. ¡Pucha! Uno nunca termina de asombrarse.

Mientras escribo estas líneas, escucho en el informativo el levantamiento del paro de los transportistas, según dice el señor Valverde -dirigente del gremio- porque “les pusieron un revólver en le pecho”. Y declaró enfáticamente la calidad apolítica del conflicto, recordando que se llevaron a cabo otros similares, indistintamente, durante gobiernos blancos y colorados, sin que a nadie se le hubiera ocurrido declararlo parte de un complot.

Es llamativo que desde hace dos meses tenemos una medida de fuerza de los trabajadores del sector lácteo, sin que se haya declarado la esencialidad ni se hable de una posible desestabilización del gobierno. Y eso pese a que ha llevado a tirar miles de litros del vital alimento y ha generado elevadísimas pérdidas, así como el desabastecimiento de una serie de sub productos, de gran importancia para el consumo de la población.

SEGUN DE QUIÉN VIENE

Parece que la cosa depende de quién hace la protesta, si son los del PIT, es una justa reivindicación de la clase proletaria (no olvidemos la condición de clasista y revolucionaria de la central obrera). Si son los empresarios transportistas (muchos de los cuales tienen un camión, medio o un cuarto), son de la odiada clase oligárquica y están complotando.

Por eso, otro hecho inusitado. Hacemos un contra paro en defensa de la democracia. ¡Habrase visto algo igual! No recordamos que el 9 de febrero del 73, cuando Bordaberry llamó a la defensa de la democracia, que la central obrera respondiera en forma similar.

Claro, entonces se sentían identificados con los comunicados 4 y 7 y una cosa es que a la pobre democracia la amenace un grupo de militares, supuestamente “peruanistas” e identificados con la lucha de clases, que, como hoy, lo hagan «despreciables» empresarios en un ataque frontal que, según ellos, hace recordar al Chile de Allende.

PROHIBIDO REUNIRSE

Encima, en forma casi simultánea, se produce una reunión en una repartición del Ejército, entre su Comandante en Jefe, un par de Generales y dos señeras figuras del Partido Colorado, el ex presidente (por dos veces) Sanguinetti y el ex ministro Fau.

¡Para qué más!, ¡ahí está! dijo Puig, ¡¡complot!!, quieren derrocar al gobierno.

Increíble, no sé quién hizo entrar al Gral. Díaz con todos los boletos y hay dos o tres teorías, pero, ya sea de un lado o de otro, el objetivo se obtuvo. El Comandante terminó destituido y se designa para relevarlo a un general de la ultra izquierda (militarmente hablando, por supuesto), que ocupa el lugar 11 en la derecha (dicho esto en el mismo sentido), procurando que los generales más antiguos, 10 en total se sientan lesionados en sus derechos y opten por retirarse, cosa que esperamos no hagan, porque más allá de su situación personal está la Institución y por supuesto, la Patria.

Ahora bien, ¿por qué si desde 1985, las instituciones se han venido afirmando y todos los sectores, incluyendo las FFAA, han adquirido un compromiso con la democracia, de pronto se habla de un intento de desestabilizar al gobierno y ponerla en peligro?

¿Por qué desarrollar la teoría del complot y usar al brazo sindical para entreverar el partido?

Las respuestas a estas preguntas, las encontramos en el mismo desarrollo de los acontecimientos de los últimos tiempos. Es este un gobierno que llegó con una clara victoria sobre sus oponentes, aunque si lo miramos desde el punto de vista ideológico, representando a una mínima mayoría de la población (la mitad más unos poquitos), pero prometiendo un sin fin de cambios que “harían temblar las raíces de los árboles”. Para bien, se supone.

Eso creó una gran expectativa, aún entre quienes no los votaron, que se ha ido diluyendo por las propias carencias de quienes no tienen la más mínima idea de cómo llevar a la práctica sus proclamados fantásticos cambios. La gente comenzó a perder la fe y a entender que son unos chantas, totalmente ineptos para gobernar y, a pesar de una coyuntura internacional muy favorable, empecinados en aplicar teorías obsoletas, van perdiendo la oportunidad de alcanzar logros que colmen aquellas expectativas.

Entonces, además de espantar a los inversores con todo tipo de medida anti empresarial y un ataque despiadado contra la clase media, comenzaron, con la soberbia de quién piensa que va a estar para siempre y que puede hacer lo que quiere, a transitar el camino del desconocimiento del estado de derecho, violando, como hemos venido denunciando reiteradamente, la Constitución y la ley, cosa que desde todos los sectores verdaderamente democráticos se les vienen señalando.

EL SÍNDROME DE ALLENDE

Y ese desencanto, se está transformando en descontento y ¿dónde se refleja?, en las encuestas.

El lector habrá visto, que mientras duró la luna de miel, un día sí y otro también las encuestas nos decían que buena imagen tenía el gobierno y cuán amado era el monarca Tabaré, con guarismos espectaculares. Pero, de golpe, a los medios dejaron de interesarles las encuestas y hace un tiempo que no vemos ninguna, hasta que comenzaron, tímidamente y muy poco difundidas, a colarse algunas que nos dicen que el Taba bajó del 50% y el gobierno anda por el 37% de aprobación.

¡Oh, las luces amarillas se encendieron y como nunca tuvieron, no tienen, ni tendrán capacidad de autocrítica, esos números no pueden ser el reflejo de su mala gestión, sino de, ¡por supuesto!, un complot de la derecha.

Y afectos a usar términos médicos para explicar diferentes situaciones, inventaron un síndrome: el síndrome Allende.

Un disparate tremendo, que no tiene ningún tipo de asidero.

Seguramente, todos quienes no votaron a este gobierno y muchísimos que lo hicieron y están muy arrepentidos, desean que estos algo más de 3 años que les queda pasen lo más rápido posible y que se vayan y nunca más vuelvan (recuerdan a De la Rúa). Pero de ahí a que se tomen todas las expresiones opositoras, que son tibias al lado de todo lo que hicieron estos señores a lo largo de los últimos 20 años, para frenar cualquier tipo de progreso del país, como un intento de tumbarlos por una vía ilegal, es una ofensa para todos los demócratas de esta tierra.

MIL AÑOS EN EL PODER

Así como todos los totalitarios del planeta (no importa su signo), estos llegaron para quedarse mil años, convencidos de que harían maravillas que los convertirían en los gobernante más amados del universo, ganarían las próximas 50 elecciones sin ningún problema, pero eso hoy ya no parece algo tan seguro y los nervios hacen que la inquebrantable fe democrática que vienen declarando, se vaya desflecando y generando otro tipo de pensamientos no tan sanos.

En el Chile del 73, el que estaba preparando -a instancias de Fidel que le envió de regalo su propia ametralladora Thompson- un autogolpe, era el propio Allende, lo que llevó a todo lo que ya sabemos, dado que las FFAA le ganaron de mano.

Acá, donde, como dijo Marenales -uno de los hombres más poderosos de la coalición hoy día- el poder no se tiene hasta que no se tiene el Ejército, a la jugada del enroque de Díaz por Rosales, me gustaría que me la explicaran.

LA REAL DEMOCRACIA

ESCRIBE:
Juan Pablo Latorre



Los uruguayos nos consideramos partidarios y defensores de la democracia en nuestro país. Sin embargo, se van imponiendo usos y costumbres que parecen ser verdaderas amenazas a este régimen de vida

Muchas veces, la realidad me hace pensar que en Uruguay no vivimos realmente en democracia. Mi constatación se apoya en las diversas transgresiones a reglas sociales; unas, que hacen a lo que idealmente entiendo por democracia y otras, que –lisa y llanamente– son las que rigen nuestro estado de derecho.

Sin apelar a ninguna definición, solamente acudiendo al sentimiento que he acumulado en mi ya larga vida, en apretado resumen, considero a la democracia como el régimen de vida de un país que permite la libre expresión de su gente en tanto ello no signifique desconocer el derecho de los demás; que se rige por la decisión política de las mayorías en franco respeto y consideración por la opinión de las minorías; que habilita a sus ciudadanos a elegir a quienes los han de gobernar por un determinado lapso durante el cual se someten a sus decisiones; que mantiene una justicia absolutamente independiente de los otros poderes del Estado, y que, en última instancia, tiene en cada ciudadano el responsable unitario y corporativo por todo lo que ocurre en su país.

RÉGIMEN Y SENTIMIENTO

No debe confundirse democracia –régimen de vida– con los sentimientos que alberga cada país que vive o no en democracia. En otras palabras, la existencia o no de democracia no implica humanismo ni solidaridad, no implica educación, no implica creencias religiosas, no implica –necesariamente y en definitiva– virtudes ni defectos de quienes viven en ese régimen. De allí que lo más importante que diferencia a un país de otro sea la calidad de su gente, sus tradiciones y sus valores.

Hemos aprendido a vivir en democracia, pero también hemos aprendido que esa democracia ha tenido diferentes enfoques según las épocas que hemos transcurrido. La democracia, como régimen de gobierno, tiene una condición que le es reconocida como permanente, cual es la preocupación por la felicidad o bienestar de todos los habitantes sin distinciones de ninguna naturaleza.

Dado que ese bienestar está atado, entre otros, a la libertad en su adecuada y amplia concepción, no es posible –por ejemplo– que un régimen dictatorial cumpla con esa condición. Por mejor intencionado que esté un gobierno de facto, siempre coarta alguna libertad y, por ende, siempre limita la felicidad pública. Sin embargo, el tener la libertad necesaria no es todo lo que se requiere para alcanzar la ansiada felicidad pública.

DUDOSA REPRESENTACION

Se dice que en el parlamento radica la democracia o está la esencia de la democracia. Es obvio que hablamos de las democracias representativas actuales, que en nada se parecen a la democracia original de la antigua Grecia. La democracia, como casi toda concepción humana, ha ido evolucionando a través de los tiempos; sin embargo, esa evolución aparece como negativa cuando ese parlamento le hace trampas a la democracia de la que es sustento. Veamos lo que ocurre en nuestro país. Está claro para la mayoría que el parlamento cumple actividades que no se agotan en lo meramente legislativo. El actual número de diputados es más que suficiente para que los distintos tipos de profesiones, oficios, empleos, ocupaciones, ideas, filosofías y demás expresiones del sentir e interés de los ciudadanos puedan estar representados en el parlamento en similar proporción de la que se da en la propia sociedad. Sin embargo, al no estar previsto que sea necesariamente así –y de hecho así no ocurre– han ido apareciendo en el escenario socio-político otros actores, generalmente grupales, que han asumido la representación de ciertos sectores de la población, desplazando de hecho de su legítimo lugar a quienes debieran ser los verdaderos representantes de la ciudadanía elegidos en las urnas. Sindicatos, gremios, cámaras, asociaciones y federaciones se han ido formando a través de los años, sin el respaldo de ser elegidos bajo criterios realmente democráticos, apareciendo ante la opinión pública como defensores de los derechos de sus representados ante los poderes constituidos del Estado, buscando beneficios generalmente de orden económico. Presionan al gobierno bajo la forma de simple "lobby" o de paros, huelgas, ocupaciones, cierres de comercios, apagones de vidrieras, en fin, de diversas formas, todas ellas mortificantes de la sociedad en general y algunas con expresiones de violencia a veces no reprimidas por la autoridad competente, como son las quemas de neumáticos, cortes de carreteras, "piquetes" y «escraches».

La «Diosa de la Democracia», erigida por estudiantes chinos en la plaza de Tiananmen, desafío que costó cientos de vidas.
Amada por unos, desnaturalizada por otros, la democracia es todavía para muchos un sueño por el que vale la pena arriesgarlo todo.



FRAUDE AL ELECTOR

Pero no solamente estos grupos han ido ocupando parte importante de las funciones de los verdaderos representantes nacionales sino que existe un procedimiento común a la interna de los distintos partidos políticos que implica un desconocimiento de hecho de la representación que los diputados y senadores invisten. Me refiero a la gravitación que han tenido siempre ciertas personas o grupos en las decisiones que se han tomado, tanto en el parlamento como en el resto de la actividad política nacional. En oportunidades, el procedimiento se viste de cierta formalidad a través de la intervención de directorios, comités ejecutivos, mesas políticas u otras formas similares de reunión de autoridades partidarias que toman resoluciones que luego se hacen obligatorias para diputados y senadores de su sector, quitándoles la posibilidad de un ejercicio pleno de su genuina representatividad popular. Si bien estos procedimientos aparecen como normales dentro de nuestro régimen democrático –y reconocemos que tienen su razón de ser– no dejan de constituir retaceos a las atribuciones de los reales representantes y, en definitiva, retaceos a la propia democracia.

En alguna oportunidad hemos visto que un líder, adecuadamente asesorado o no, toma decisiones que son seguidas al pie de la letra por los diputados y senadores de su sector, quienes, mediante su obediencia, intentan asegurar su permanencia en el sistema político pero que, tácitamente, defraudan a quienes con su voto los llevaron a su asiento parlamentario. Esta situación ya nace cuando el futuro representante acepta las reglas de juego vigentes al interior de su agrupación política, que son muy anteriores a su propia postulación, lo que demuestra que una de las principales reglas democráticas viene siendo desconocida sistemáticamente por quienes son, en el sentir popular, los principales actores de la democracia. Desde luego que muchos de esos representantes –no todos– han sido elegidos a través del voto otorgado a sus líderes, lo que justificaría en parte el procedimiento; pero no por ello debemos dejar de aceptar que la regla democrática se está dejando de lado.

PRACTICA INCORRECTA

Hace ya muchos años que la representación parlamentaria ha dejado de ser tal como fue concebida idealmente. Las agrupaciones políticas, cualquiera sea la forma que ellas adopten, tienen una instancia interna previa de elección de los futuros representantes. En la medida que no existan normas que aseguren que esa etapa previa se lleve a cabo de forma tal que la representación resultante sea lo más genuina posible, que los realmente mejores sean los finalmente elegidos, serán muy pocos los ciudadanos que se sentirán realmente representados. El hecho no es malo o bueno en sí mismo. Se trata, simplemente, de que una norma democrática ha sido distorsionada por una practica política incorrecta; en todo caso, de entenderse que esta práctica es la más adecuada, correspondería incluirla en la norma constitucional, previo consentimiento de la ciudadanía, obviamente.

En estos días vimos a la clase política discutiendo sobre un probable TLC con EE.UU. y sobre la reforma tributaria, por nombrar dos de los temas más recurrentes. Mientras vimos a los partidos políticos de oposición manifiestamente unidos en cuanto a sus posiciones, vimos al partido de gobierno claramente dividido. Si nuestra democracia fuera con mayúsculas, al llevarse estos temas al debate parlamentario cada uno de los legisladores votaría según su saber y entender, según entiende que mejor representa el sentir de sus representados, lo que traería una definición acorde a los sentimientos de la mayoría de la ciudadanía. Pero, no ha sido ni será así. A pesar del sentimiento mayoritario, expresado en confiables encuestas, a favor de la firma de un T.L.C. con EE.UU. la decisión ha sido otra. Siempre deberemos esperar qué decide el partido de gobierno en su interna y lo que allí resulte se hará. Nada que ver con lo que piensa la mayoría del país. Nada que ver con democracia realmente representativa.

Hemos sentido decir muchas veces que no existe la democracia perfecta por la sencilla razón de que el hombre, que es quien la practica, es imperfecto. Podemos estar de acuerdo; pero ello no debe servir para conformarnos con lo malo que tenemos. Si se hiciera el esfuerzo de perfeccionar nuestra democracia, no llegaríamos a tener una democracia perfecta –lo que admito que es imposible– pero tendríamos, sin dudas, una democracia mejor que la actual. Lamentablemente, la propia desidia de los verdaderos responsables de la nación, que somos los ciudadanos, permite este estado de cosas y no da lugar a un cambio en las condiciones de nuestra democracia representativa. La falta de ideas respecto a un cambio de esas condiciones ha hecho que en la mente de algunos estuviera alguna vez la idea de que la alternativa a esta

(continúa en página 14)

(viene de página 13)
democracia es el golpe de estado y la dictadura

VIOLACION DE LAS LEYES

Veamos otro aspecto de nuestra democracia.
Somos todos plenamente conscientes que se violan las leyes, y aun la propia constitución, con demasiada frecuencia por parte de quienes debieran dar el ejemplo en sentido contrario. Nada ocurre, salvo algún reclamo liviano de la oposición, que pretende, de esa forma, desligarse de posibles responsabilidades. Muy diferente ha sido tradicionalmente la actitud del sistema político cuando la inconstitucionalidad ha estado vinculada a la sustitución ilegítima de las autoridades legalmente constituidas por otras ajenas al "establishment" político. Veamos ejemplos concretos. En nuestros días se lleva adelante una acción penal contra Juan María Bordaberry por su responsabilidad en el golpe de estado de 1973. Comparemos esta situación con otras similares de nuestra historia. En 1933, el entonces presidente Gabriel Terra dio un golpe de estado y no se le sometió posteriormente a ninguna justicia. Es más, luego de su muerte, los propios políticos decidieron rendirle homenaje dándole su nombre a una calle de nuestra capital y a una represa hidroeléctrica en el interior del país. Muy diferente es el trato que le han dado al también ex dictador y presidente constitucional Lorenzo Latorre a quien han sumido en el más oscuro e injusto de los olvidos. Tanto Bordaberry como Latorre se apoyaron en las Fuerzas Armadas en sus respectivos golpes de Estado, en tanto Terra lo hizo de una manera más "política" sin acudir a la ayuda de los militares. El mensaje no puede ser más claro: no importa tanto el desajuste o incumplimiento de la carta magna, importa más cuánto se afecta el poder de la clase política. Es lo que aparentan preservar todas las medidas que se toman, no sólo en nuestro país sino también en el ámbito internacional.
La creencia en el sistema republicano-democrático de gobierno, aunque no debiera ser así, pasa por la credibilidad y la confianza que se tiene en sus actores principales, o sea , en los políticos. De allí que, en este asunto, hay que ser, pero también hay que parecer. El sistema político de nuestro país pasó por momentos muy difíciles cuando, hace más de treinta años, fue suspendido en sus funciones por un golpe de estado sin que la población hiciera prácticamente nada para defenderlo. Hoy, afortunadamente, no pasa por la mente de casi nadie que en nuestro país se vaya a llegar a una situación similar. Sin embargo, el desinterés y la desinformación crecientes de los ciudadanos hablan mal de la validez de la máxima expresión popular en democracia que es el voto. Hay ciudadanos habilitados para ejercer el voto que no están, ni por asomo, en las condiciones deseables para decidir sobre el futuro de la nación. En tales circunstancias se desdibuja la eficacia del voto, haciendo del acto eleccionario un mero ritual democrático. La real democracia encierra, idealmente, mínimas condiciones de los votantes a la hora de ejercer su derecho cívico, lo cual no se ha dado en nuestro país en los últimos tiempos. Para poner un ejemplo, hoy en día, la madurez intelectual de un joven de 18 años queda entre signos de interrogación teniendo a la vista los niveles que su generación ha alcanzado, no solo según los resultados de las muestras realizadas por expertos educativos, sino de la lectura diaria de los titulares de prensa que nos informa sobre la situación que vive nuestra juventud. Y no debemos dejar de considerar la relación que existe entre madurez intelectual y madurez cívica. En los países de democracia real cada generación de ciudadanos se ha alimentado correctamente, ha tenido una educación y una atención sanitaria adecuada y un sostén familiar normal, cosa que en nuestro país ocurre cada vez menos por estos días.

LA CALIDAD DE LA GENTE

En otro orden, si la esencia de la democracia real radica en la igualdad de derechos y obligaciones de los habitantes del país, la inexistencia de excepciones a esa igualdad en ningún sentido es un claro y puro síntoma de democracia plena. Es, sin dudas, algo meramente utópico pretender que eso sea posible integralmente. Sin embargo, aproximarse a ello debe constituir el anhelo permanente de todo pueblo que se precie de democrático.En nuestra sociedad estamos muy lejos de alcanzar ese ideal; es más, podría asegurar que cada vez estamos más lejos. La falta de disposición social a que seamos lo más iguales en nuestros derechos y obligaciones básicos nos muestra comprometidos a todos con la flaca democracia en la que estamos inmersos. Los ciudadanos favorecidos tenemos una tendencia a mirar a los costados en este asunto y esperar de los gobernantes una solución que no afecte nuestros intereses.
En tanto, los más desvalidos esperan que se les encuentre solución a sus problemas sin tener que dar nada a cambio. Sentimientos ambos que no condicen con el espíritu ideal de democracia.
Reafirmado lo del principio, los pueblos se distinguen por sus valores, tradiciones y, principalmente, por la calidad de su gente.

EN BUSCA DE LA VERDAD PERDIDA

DEUDA HISTÓRICA

ESCRIBE:
«El Tuco»


A más de 30 años de ocurridos los hechos luctuosos de la guerra interna y del golpe de Estado y observando con preocupación la profusa documentación, que circula tan fácilmente, publico el presente artículo con la intención de colaborar en esclarecer la verdad histórica que tanto se merece el pueblo en general, pero particularmente la juventud de nuestro país.

El haber vivido dicho período histórico y habiendo sido tan partícipes de aquel momento, como los actuales líderes políticos y otras personalidades que hoy hacen el devenir cotidiano del gobierno, me inspira a realizar este aporte, que no persigue ninguna finalidad sensacionalista o política, que aumente el desconcierto de los lectores, acerca de la importancia de la realidad histórica de nuestro país, en aquellos luctuosos años, que no debieron ser.
Lamentablemente los respetables y heroicos partidos tradicionales, gestores sin duda de nuestra identidad nacional, la Patria, y contra quienes se levantó la insurrección y acción subversiva de los años sesenta, han cambiado la valorización de la política y no se manifiestan en defensa de los principios más elementales de nuestra historia reciente, para evitar que estos sean tergiversados arbitraria y descaradamente.
Por errores posteriores, al periodo analizado en el presente articulo, se desprestigió y tergiversó el momento histórico que vivió nuestro país y debe ponerse en su justo lugar, para que las generaciones actuales y futuras, puedan evaluar sin rencores y con objetividad la realidad histórica.
El único rédito que se espera de este escrito, es el reconocimiento de la verdad, para que aquellos que no estuvieron, sean ilustrados con responsabilidad, respeto y objetividad y puedan ser fieles en sus opiniones personales.
Se llama formalmente a la reconsideración de los actores políticos, literarios ex guerrilleros y a los medios periodísticos, para que pongan las cartas sobre la mesa y eviten la defraudación que se está haciendo de los principios y valores que nos hicieron sentir orgullosos de ser URUGUAYOS.

REVOLUCIÓN INNECESARIA

Nuestro querido país, nunca precisó de esfuerzos revolucionarios armados, pero para la ignominia de su pueblo, los hubo y nunca tuvieron justificación.
Cuando surgen en Uruguay, los movimientos revolucionarios, en los albores de la decada de los años 60, nuestra generación vivía en un país paradisíaco y esto es lo primero que hay que reconocer; ya nuestros hijos y nietos no tienen esa suerte, el país esta muy cambiado.
Existían en nuestra América y muy próximas al Uruguay, dictaduras enquistadas en el poder, Zomosa, Batista, Strossner, eran tremendos ejemplos de la necesidad de los pueblos de luchar por sus libertades, pero en Uruguay, nuestros prohombres históricos, nos legaron un Estado democrático, que era en aquel momento, ejemplo en la consideración mundial.
Cuando comienzan los primeros ataques de grupos autodenominados revolucionarios, Uruguay no padecía problemas estructurales, ni políticos que ameritasen una revolución armada. Una revolución armada, se justifica cuando un pueblo esta sometido y denigrado en sus libertades y entonces toma las armas como único camino para revertir esa condición humillante y derrocar el poder tiránico, restaurando la democracia o instaurando otra forma de gobierno, como sucedió en Cuba.
En nuestro país, las condiciones del Estado y la felicidad de la población, no permitían concebir la aparición de revolucionarios y por esa razón fueron tratados como reos y luego como subversivos y sediciosos, por las autoridades legales y constitucionales.
El pueblo y sus representantes deploraron desde que aparecieron, a estos grupos que empezaban a crear una sensación de miedo y de inseguridad, en un país que hoy, parece que nunca existió

DÉCADA DE LOS AÑOS 60

En el Uruguay de entonces, las industrias tenían cientos de empleados, cada una y eran numerosas tanto en la Capital como en el interior y nuestra generación vio como normal, la salida de los turnos obreros, colmando los transportes urbanos de regreso a sus hogares, cansados, pero con trabajos dignos. La basura era basura y no un medio de vida.
Los estudiantes recibían todos los días su orientación académica, una excelente educación en todos los niveles digna de envidia a nivel internacional, ponderada por personalidades ilustres que nos visitaban, como el entonces carismático guerrillero, Ernesto Guevara quien ponderó además nuestras libertades y nuestra democracia en un me



En su violencia innecesaria los terroristas utilizaron hasta las cloacas. Todo un símbolo

POLITICA

morable discurso en la Universidad.
Los símbolos nacionales eran motivo de orgullo de niños y mayores, el Policía era la autoridad y las Fuerzas Armadas, un baluarte de dignidad del Estado, que aparecían cuando había que dar una mano.
Se podría extender por varias páginas la descripción de la felicidad que significaba ser habitante de aquel URUGUAY, pero el objetivo de este texto, es demostrar que "jamás debió haber nacido, en nuestra tierra, movimiento revolucionario armado alguno.
Tal vez existían defectos propios de un Estado joven y muy probablemente se necesitaran cambios importantes, que aumentaran la felicidad del pueblo y disminuyeran las diferencias sociales, que por supuesto no eran ni por asomo parecidas a la denigrante pobreza y a la falta de dignidad, en que vive hoy nuestro pueblo.

NO A LA REVOLUCION ARMADA

Si nuestro país hubiera requerido cambios estructurales o políticos sustanciales, el camino lógico, hubiera sido la evolución política y cultural de su pueblo, dirigida por los excelentes y capacitados ciudadanos que egresaban de nuestra prestigiosa Universidad de la República y por los políticos de la época, que con sus errores o aciertos, eran los elegidos por el pueblo en elecciones libres y en la libre confrontación de las ideas.
A la luz del tiempo transcurrido, aquellos actores, saben muy bien que no era necesario ese camino y como ejemplo, se puede citar la reforma de la Constitución de la República del año 1966, donde se cambia el Sistema político de Gobierno, por la soberana voluntad del pueblo.
Los actores, que somos aquellas generaciones, que sin especificar posiciones sociales, ni distinguir profesiones, vivimos esos años, sabemos que fue así, que el Uruguay no necesitaba de mesianísmos que lo sometieran a una revolución que intentase derrocar por la violencia de las armas al gobierno democráticamente constituido. Este error es inadmisible históricamente; debe ser reparado.
No se entiende como los actores políticos de la época o sus herederos, que fueron contra quienes se levantó el Movimiento de Liberación Nacional "Tupamaros", no defienden y/o reconocen la verdad histórica ni proclaman que nunca debió dicho movimiento, perseguir la lucha armada **y** tal vez sí constituirse democráticamente en un Partido político, renovador y progresista, quedando a la consideración popular como cualquier corriente de opinión.
Hubiera venido muy bien al país, que hubieran intentado la vía democrática y no se hubieran dejado influenciar por revoluciones foráneas, involucrando a inocentes en una escalada de violencia política, que nos llevó a la paralización total y al retroceso moral y social que hoy padecemos.
Un país tan chico y tan bendecido por la naturaleza, como el nuestro, no debería estar estancado en la rememoración de un pasado que no debió ocurrir.



Empresa extranjera destruida por bomba tupamara. Difícil conseguir inversionistas en ese contexto.

Si la subestimación que el MLN tuvo en sus análisis sobre la capacidad de las Fuerzas Armadas, hubiera dado sus frutos y hubiera triunfado una utópica "revolución armada", habríamos pasado largos años de opresión dictatorial de izquierda, "manejados" desde el exterior por los países que nos inducían a seguir ese camino, "basados en sus experiencias", que el Uruguay no necesitaba.
Probablemente hubieran habido guerras civiles, que se manifestaran por la falta de preparación bélica del pueblo, que hasta ese momento vivía feliz, en la Suiza de América como se denominaba al Uruguay de entonces y que no quería "comunismo" que era mala palabra en la región y que si bien ahora es aceptado en este "Nuevo Uruguay" ya es mala palabra en el propio mundo comunista.
Las personalidades de los Partidos políticos actuales, actores también de la época, saben muy bien que hubiera sido improbable la democracia que tanto disfrutamos, si el Estado hubiese sido avasallado por las armas, en el inicio de la escalada violentista.
El camino posterior hacia la realidad actual no es el propósito de este artículo, pero hubiera sido mejor que el Estado hubiera progresado sobre sus propias bases y con sus propios valores patrióticos, guiado tal vez por los mismos actores de hoy en día, pero por el camino de la racionalidad y de la evolución progresista de la política, como pasó en tantos países del mundo, particularmente en Europa, en donde se alterna la izquierda siempre renovadora y los conservadores con total normalidad y a quienes tanto nos parecíamos en aquella época.
Tal vez el apresuramiento para alcanzar el poder, haya sido el elemento decisorio para que eligiesen el camino equivocado, pero hoy es necesario reconocerlo para empezar a hablar con la verdad; reconocer que gracias a la acción de las Fuerzas Armadas, no fue peor para lo esencial que tiene el Estado: su población.
Hoy democráticamente constituidos en bancadas legislativas, algunos "revolucionarios" deberían tener la grandeza de reconocer valientemente, y sin cuestionamientos, que su accionar fue contra el sistema político y contra los políticos de la época, no contra las Fuerzas Armadas; como se pretende enseñar, y reconocer que el sistema político fue quién acudió "constitucionalmente" a las Fuerzas Armadas para la defensa de las Instituciones.
Deberían hacerlo para que la historia no sea cambiada.
URUGUAY no debe arrepentirse de su historia, pero debe enseñarla objetivamente para que sus bases culturales y políticas sean sólidas y verdaderas.
En este artículo, solamente se hace referencia al inicio de los hechos que motivaron las acciones, primero de la Policía y luego de las Fuerzas Armadas, considerando que fue la base de los graves errores cometidos posteriormente por los distintos actores y cuyas consecuencias aun esta pagando el país.
El reconocimiento y la enseñanza de que Uruguay no necesitaba una revolución armada que derrocara el poder legalmente constituido, debería ser el primer eslabón de la "DEUDA HISTÓRICA"
El reconocimiento de un mal comienzo, podría ayudar al "reconocimiento de otros errores posteriores" que terminara de una vez, con la degradante revisión de la triste historia a la que sometimos a nuestro pueblo y dedicarnos, todos, a devolverle el optimismo, la seguridad y la energía para retomar un camino seguro para su felicidad.
Este gran acuerdo nacional debería poner fin al oprobioso camino de los revanchismos y a la vergüenza mundial que esta pasando nuestro país, frente a las naciones que están afligidas por verdaderos problemas catastróficos. Las guerras étnicas, económicas, hambrunas, pestes, mortandad infantil, terribles fenómenos atmosféricos y de la naturaleza, que asolan el mundo y que nos dan el ejemplo de sacrificio y de valentía de sus pueblos, que se sobreponen y luchan por lograr o restablecer condiciones de vida digna, lo más rápido posible.
Nuestro país debe dar vuelta la página de la vergüenza histórica, para encarar la felicidad de su pueblo, la dignidad de sus habitantes y comenzar a escribir su historia verdadera.
Históricamente, ha habido ejemplos de grandeza entre orientales, que antepusieron la felicidad pública por encima de sus errores políticos.
Se pide, en nombre del pueblo, un acto de grandeza.

SOCIEDAD

DISCRIMINACION EN EL TRANSPORTE

ESCRIBE:
Laura Oyarzábal
Corresponsal,IPI - (BR.-USA)

«Arriba, rápido, que nos vamos», dice el conductor mientras mira con fastidio a la señora que a duras penas puede agarrarse del pasamanos y subir su pierna en un escalón tan alto. Por suerte siempre hay otra mujer para ayudar. Cansada, mira hacia los asientos de adelante- reservados para las personas de su edad, discapacitadas o embarazadas - que están ocupados por jóvenes que se hacen los osos y juegan con sus celulares. El Guarda, cómodamente sentado, exhibe indiferente su protuberante barriga, como un toldo sobre sus pantalones descuidados, o se rasca su larga melena, en vez de lucir limpio, por respeto, e imponerlo con autoridad para que la señora (la ganancia de la empresa), pueda ocupar un asiento. Torna su cabeza hacia el fondo y ordena: «Un paso más adelante, córranse, hay lugar en el fondo».

Los interdepartamentales y su indiferencia

La altura de los escalones, en especial de algunos coches de recorrido interdepartamental, viola todo sentido de respeto, sentido común, y ofende a los pasajeros. Los conductores paran en la oscuridad de la carretera, en lugares con terraplenes peligrosos, para recoger pasajeros, varios de los cuales quedan muchas veces sin poder subir, porque el pie es rápido sobre el acelerador. Es un constante sufrimiento para las personas "de la tercera edad" y los discapacitados. ¿Quién hizo el chiste de tomar "taxi"?
Las autoridades de esas compañías que prestan un servicio necesario para el 75 por ciento de la población pobre, deberían comprobar lo que decimos, y el personal del transporte colectivo debe ser respetuoso y agradecido con quien los beneficia, detenerse en cada parada para permitir el acceso seguro de pasajeros y entre todos ayudarse a subir.
Tanto se malacostumbran a andar en automóviles nuestros políticos cuando viajan al exterior, que no se les ocurre mirar la clase de autobuses que se usan en otros países, con escalón-plataforma, es decir, que pueden bajarse a la altura de la vereda para permitir el fácil acceso de personas de edad y discapacitadas.



DEPORTE

MAYOR JUSTICIA Y CREDIBILIDAD

LA TECNOLOGÍA APLICADA AL FÚTBOL

ESCRIBE:
Diego Ansel 



Braulio Castro introduce la pelota en el arco tricolor, luego que supuestamente ésta pegó en la valija del quinesiólogo de Nacional, que estaba fuera del campo, cerca de la línea, al costado del arco. El árbitro cobró gol, generando la jugada más polémica de la historia del fútbol uruguayo, provocando la suspensión del partido clásico que era la final del Campeonato Uruguayo de 1933.
Entonces no existía la televisión, que pudiera indicar quién tenía razón .

Lo venimos planteando desde hace años y periódicamentnte, hechos futbolísticos nos afirman en nuestra idea: La única manera de acabar con las injusticias en el fútbol, o reducirlas a la mínima expresión posible, es aplicar una tecnología similar a la del fútbol americano para rectificar errores arbitrales.. Escandalosamente abundantes fueron los yerros que provocaron resultados diferentes a los que debieron ser en el mundial de Corea-Japón donde, por ejemnplo, España debió ir a penales con Corea por dos goles mal anulados, como lo fue también el de italia contra el mismo rival. El propio Uruguay fue perjudicado contra Senegal, recibiendo un gol de tiro penal por una jugada que no fue tal. . Recordamos que lo de Italia provocó una denuncia de esa asociación sobre una supuesta conspiración para eliminarla, debido a los gruesos y sucesivos errores arbitrales que la perjudicaron y dejaron fuera de la competencia.

Estos yerros arbitrales y otros muchos más, enormes, que se produjeron en ese torneo, arrojaron un resultado final bien distinto al que hubiera correspondido a las incidencias realmente ocurridas en las canchas.

Muchos fallos arbitrales, tanto en el Uruguay como en el resto del mundo, han sembrado la sospecha de corrupción, de resultados digitados por jueces venales, sobornados o presionados para provocar ciertos resultados o favorecer a determinados equipos: hasta hubo en nuestro país declaraciones de algunos árbitros haciendo denuncias al respecto. El sistema americano en cambio, reduce al máximo la excusa del juez de que por la velocidad del trámite u otros factores, no pudo ver bien la jugada, dotando de mayor credibilidad a este popular deporte.

COBRANDO POR EL REPLAY

Pero aun cuando no haya mala intención, en un fútbol que se juega cada vez más rápido y con elementos (canchas, pelotas, zapatos) que permiten una mayor precisión jugando a mayor velocidad, se hace cada vez más difícil para los árbitros no cometer errores.

Antes también los había, pero ante la polémica por una determinada jugada, no había forma de comprobar quién tenía la razón. En cambio ahora, la televisación con alta definición, con acercamientos desde todos los ángulos y pantallas gigantes, prontamente denuncian los errores de apreciación de los árbitros. Es que las nuevas tecnologías se aplicaron para mejorar la visión del aficionado, pero no la de los jueces.

En el fútbol americano, cuando un equipo considera que es perjudicado por una decisión arbitral, lo que suele suceder a pesar de haber un total de siete jueces en distintos sectores del campo, puede pedir que se reconsidere el fallo. Cuando esto ocurre, en un monitor expresamente instalado a un costado del campo, el árbitro principal (y sólo él) observará , durante 30 segundos, todas las grabaciones disponibles de la jugada, tomadas por las numerosas cámaras que funcionan en los modernos estadios en los que se practica este deporte.

Transcurrido ese tiempo, el árbitro rectifica o ratifica su fallo, y normalmente todos quedan conformes. Me podrán decir que no se puede estar interrumpiendo el juego a cada rato para que el juez vaya a mirar la televisión, pero tampoco funciona así.

No se puede reclamar en todas las jugadas: cada equipo tiene dos oportunidades durante un partido, para pedir la revisión. Es difícil que se produzcan más de cuatro en un partido, o más de dos en perjuicio del mismo cuadro. A lo sumo esto puede implicar al fin de la contienda un alargue de diez minutos de la hora de finalización, y bien vale la pena, a cambio de las seguridades de acierto referil que proporciona el sistema.

RESISTENCIA AL CAMBIO

Me han dicho que la FIFA no quiere implantar tecnologías que no se puedan aplicar en todos los campeonatos en todos los lugares del mundo, y parece un buen criterio.

Sin embargo las distintas realidades económicas imponen esas diferencias aunque no se quieran: no es lo mismo un partido jugado en los estadios mundialistas que un partido por la segunda «B» de Uruguay o Portugal, cualquiera lo sabe. Por eso, bien se puede hacer una excepción en los campeonatos del mundo, o en los que se juegan en el primer mundo del ámbito deportivo. Hoy día esa infraestructura de cámaras y monitores no es tan inaccesible como podía aparecer en otros tiempos, y se utiliza en la televisación de las divisionales profesionales en todo el mundo.

El uso de estos sistemas de replay al servicio del árbitro haría del fútbol un deporte con menos injusticias por errores humanos, disiparía las sospechas que suelen aflorar sobre intención de favorecer a algún cuadro, y evitaría las frustraciones de equipos que luego de un largo y sacrificado proceso de preparación ven colapsar sus chances porque un árbitro no alcanzó a divisar dónde estaba parado un jugador cuando partió un pase, u otras incidencias que las grabaciones muestran con claridad.

La tecnología existe, es accesible por lo menos para las primeras divisiones profesionales; sólo hay que tener visión, y valentía para aplicarlas.